

salg af stamfrø til frøfirmaer, der normalt driver frøavl eller frøsalg, jfr. i øvrigt forslaget § 13, nr. 3.

#### Til § 3.

Ifølge § 1 gælder udkastet for plantenyheder, der er frembragt her i landet (eller af danske statsborgere i udlandet). Dette synspunkt er begrundet i, at en kommende ordning har til formål at frembringe dansk forædlingsvirksomhed til at frembringe plantenyheder, der er af interesse for dansk jordbrug, i hvilken forbindelse bemærkes, at plantenyheder, der er frembragt her i landet, på forhånd må anses for at være de bedst egnede for danske forhold. Naturligvis er dansk planteavl hyppigt interesseret i udenlandske plantenyheder, ligesom danske plantenyheder kan være af interesse i udlandet. En dansk ordning bør derfor have mulighed for at give beskyttelse for udenlandske plantenyheder, ligesom det bør tilstræbes, at danske forædlere kan få beskyttelse i udlandet.

For at kunne tiltræde den internationale konvention af 2. december 1961 om beskyttelse af plantenyheder og i øvrigt for også udenfor konventionens område at kunne indgå aftaler med andre lande om gensidig beskyttelse af plantenyheder, er det ved § 3, stk. 1, foreslået, at der under forudsætning af gensidighed kan indrømmes udlændinge beskyttelse efter lovens regler. Foruden gensidighed, som indebærer, at der foreligger ensartede regler om beskyttelse i Danmark og udlandet, foreslås også anerkendt det forhold, at en fremmed stat giver danske forædlere ligestilling med landets egne borgere. Efter omstændighederne vil det være nødvendigt at ændre nyhedskravet således, at der kan tillades beskyttelse af sorter, der har været bragt i handelen, efter at de er blevet registreret i udlandet, men inden registrering her i landet.

Udenfor tilfældene af gensidighed eller ligestilling kan der forekomme situationer, hvor det vil være i dansk jordbrugsinteresse, at der gives forædlerbeskyttelse for udenlandske plantenyheder. Dette bør dog betragtes som en undtagelse, f. eks. hvis en beskyttelse er nødvendig, for at en bestemt nyhed kan komme til landet og blive dyrket her i landet.

Der arbejdes i flere lande med en lovgivning om plante-forædlingsbeskyttelse, og såfremt der i andre lande indenfor en kortere periode kan forudsæes gennemført en lovgivning, der også vil beskytte danske forædlingsinteresser, kan der være tale om her i landet at give beskyttelse efter stk. 2, men i øvrigt må hovedreglen være den, at beskyttelse af udenlandske interesser må have gensidighed eller ligestilling til forudsætning.

#### Til § 4.

Til gennemførelse af en ordning om beskyttelse af plantenyheder vil det være nødvendigt at oprette et nyt administrativt organ, plantenyhedsnævnet, til at føre plantenyhedsregistret. Nævnet bør sammensættes af førende sagkyndige, og der bør være mulighed for at nævnet inddeles i afdelinger for de forskellige grupper af planter.

Selvom det ikke for tiden kan være klart, hvilke plantegrupper en kommende lov straks fra dennes ikrafttræden vil komme til at omfatte, bør nævnet straks ved dets nedsættelse sammensættes på så bred basis, at sagkyndige fra alle plantegrupper er med, idet det må antages, at der netop i begyndelsen vil opstå særlig mange principielle spørgsmål, hvortil der skal tages stilling. Disse afgørelser bør i videst muligt omfang træffes under hensyn til samtlige forskellige plantegrupperes særegne forhold.

#### Til § 5.

Spørgsmålet om, i hvilket omfang plantenyhedsregistrets forskellige bestanddele bør være offentligt tilgængelige, kan for så vidt angår dagbogen og registret besvares med, at disse bør være offentlige. Derimod vil plantenyhedsarkivet kunne indeholde oplysninger, som ikke bør gives til pris for enhver, idet forædleren må have krav på, at tekniske dispositioner m. v. bevares som hemmeligheder, f. eks. oplysninger om den ved forædlingen anvendte teknik. Tilsvarende gælder med hensyn til foreløbige dyrkningsrapporter. På den anden side bør den endelige dyrkningsrapport være offentlig, ligesom naturligvis den fuldstændige beskrivelse af plantenyheden bør kunne ses af enhver. Spørgsmålet om, hvorvidt nyhedens afstemning bør offentliggøres, er derimod mere usikkert, og selvom formodningen normalt vil være for, at offentliggørelse bør kunne ske, kan det ikke udelukkes, at der vil komme til at foreligge tilfælde, hvor forædleren har en berettiget interesse i, at offentliggørelse ikke sker.

#### Til § 6.

Paragraffen indeholder bestemmelser af formel karakter samt den vigtige bestemmelse om, at retssager der vedrører forhold i forbindelse med registreringen, skal foregå her i landet. Bestemmelsen er analog med patentlovens § 13.

#### Til § 7.

Selvom offentligheden — som tidligere nævnt — ikke altid bør gøres bekendt med alle relevante oplysninger om nyheden, bør plantenyhedsnævnet have alle de oplysninger, som overhovedet kan fremskaffes. Undertiden vil det ikke være muligt