

[Udenrigsministeren.]

medlem hr. Aksel Larsen med et par bemærkninger. Det ærede medlem, der gerne vil antyde, at der ligger skjult forskellige ting i denne beslutning, ting, som vi ikke vil lade komme åbent frem, benytter en ganske ejendommelig fremgangsmåde, idet han, når han selv skal argumentere, bærer sig ad på den måde, at han citerer en af Romtraktatens artikler, men meget omhyggeligt nøjes med at citere den halvdel, der passer ham; han håber så, at det uvidende folk vil leve videre uden at kende den anden halvdel. Det lader sig nu let korrigere. Det ærede medlem kom med nogle betragtninger over Danmarks ansøgning om medlemskab, og han citerede i den forbindelse første halvdel af artikel 237 — jeg beder om tilladelse til at citere — der lyder således:

„Enhver europæisk stat kan anmode om at blive medlem af fællesskabet. Den retter sin anmodning til rådet, som med enstemmighed træffer beslutning efter at have indhentet en udtalelse fra kommissionen.“

Men det ærede medlem glemte den anden halvdel af artiklen, der lyder:

„Vilkårene for optagelsen og de ændringer i nærværende traktat, som den fører med sig, fastlægges ved en aftale mellem medlemsstaterne og den ansøgende stat. Denne aftale forelægges samtlige kontraherende stater til ratifikation i overensstemmelse med disses statsretlige regler.“

Der er altså i kraft af denne artikel, som ansøgningen baseres på, basis for forhandling.

Jeg synes også, jeg vil fremkomme med en ganske kort kommentar til det ærede medlem hr. Aksel Larsens betragtninger over landbrugseksporten. Jes synes, det ærede medlem i det, han her sagde, er utrolig optimistisk. Han sagde, at man altid kan finde afsætning for dansk landbrugseksport. Det er en optimisme, der grænser til det naive. Nu er imidlertid det ærede medlem hr. Aksel Larsen jo på ingen måde naiv, så der er ingen tvivl om, at det er en bevidst optimisme, hvormed det ærede medlems politiske formål søges fremmet. Jo, dansk landbrug kunne vel nok altid afsætte sin produktion, hvis

afsætningen af landbrugsvarer var et spørgsmål om konkurrenceedygtighed, men det er det ikke. Afsætningen af landbrugsprodukter på fremmede markeder er et spørgsmål om, hvilke aftaler der består mellem staterne, og det er et spørgsmål om, hvilken lovgivning der findes inden for staterne. Det vil sige, at det er et reguleret anliggende. Jeg synes, at det problem — som også det ærede medlem hr. Hans Rasmussen strejfedede — at det meget vel er tænkeligt, at Frankrig kan få overskud på levnedsmidler og søge at afsætte disse levnedsmidler på en måde, der naturligvis ikke vil gavne Danmarks interesser, er et udmærket eksempel. Spørgsmålet er så: i hvilken situation har Danmark, den danske regering, de bedste muligheder for at hindre, at vi bliver generet af en sådan fransk overskudsproduktion? Hvad kan vi gøre? Som det er i øjeblikket, har vi kun meget få midler. Hvis Frankrig vil sælge overskudsmør til England og dermed genere den normale danske afsætning på dette marked, eventuelt i kraft af de priser, Frankrig forlanger, kan vi protestere mod det. Vi har også mulighed for gennem OEEC og GATT at gøre indsigelse. Det har vi gjort, og vi håber, at vi når visse resultater ad den vej; men det virkelige middel til at hindre dette vil vi først have, når vi er medlem af samme markedsordning som både England og Frankrig. I så fald vil dumping mellem medlemmer på forhånd være udelukket, og adgangen til markederne må reguleres i henhold til de principper, der ligger til grund for dette fællesmarked — og her må Danmark have lige ret med alle andre.

Jeg nærer ikke nogen overoptimistiske forestillinger om, at fællesmarkedet er et instrument, der netop er indrettet på at løse det danske landbrugs problemer. Jeg tvivler ikke om, at vi også vil komme ud for vanskeligheder. Det er nok muligt — hvad det ærede medlem hr. Baunsgaard strejfedede og også det ærede medlem hr. Hans Rasmussen var inde på — at der i dansk landbrug råder overdrevne forventninger med hensyn til, hvad et dansk medlemskab i fællesmarkedet kan give os af fordele; men hvad angår det af det ærede medlem hr. Aksel Larsen nævnte eksempel, er jeg helt sikker på, at vor bedste mulighed