

[Weikop.]

partis stilling med hensyn til at søge op-tagelse i fællesmarkedet, men jeg tror, at hvis enigheden til sin tid skal bekræftes, må der skiftes signaler i arbejdsformen og i ånden i det grundlæggende arbejde, der forestår, og som skal skabe betingelserne for vor indtræden i fællesmarkedet til sin tid.

Axel Kristensen: Når jeg har bedt om ordet, er det, fordi jeg synes, at man i for høj grad lever i en tankegang, som er knyttet til fortiden, til det, der har været, idet det, der nu sker, skaber en helt anden tilstand, helt andre muligheder, en helt anden verden, og at man derfor bedømmer mange af disse ting forkert. Det forekommer mig, at det ærede medlem hr. Hans Rasmussens tale var ganske uden realiteter, fordi den ikke var knyttet til det, der faktisk vil ske i den verden, vi nu går ind i.

Jeg vil gerne benytte lejligheden til først at takke den højtærede udenrigsminister, fordi han har givet sin tale en form, der ikke giver mig anledning til debat. (*Munterhed*). Ja, for mig er det, der sker nu, en meget lykkelig ting. Jeg har været meget angst for Danmarks fremtid. Jeg var sikker på, at vi uden for fællesmarkedet ville blive fattige, og derfor er det væsentlige for mig ikke at hænge mig i: hvad sagde jeg, og hvad sagde du, men derimod at man, når det nu skal ske, prøver at arbejde sammen herom. Jeg tror, det er en lykkelig ting, og der er ikke grund til at smile af, at jeg tager disse ting så alvorligt.

Det er klart, at det for dem, der har været modstandere af at melde sig ind umiddelbart, sådan som jeg har ønsket det, er meget lettere at give tilslutning, når England samtidig går med. Det er langt gunstigere, at Danmarks indmeldelse sker, når England også er med; det er så selvfølgelig, at det ikke behøver at siges. Men det bør siges, for at man ikke skal vurdere tingene forkert, at England går ikke med på grund af de syv, men på trods

af de syv. England prøvede gennem det ydre frihandelsområde faktisk at skabe noget, der var løst, der var utilstrækkeligt, der ikke kunne løse opgaverne, og gud ske lov sagde de seks landes marked nej, fordi deres marked er bygget op på rigtige principper, medens det andet som sagt var bygget op på noget, der var løst og utilstrækkeligt, og som ikke kunne løse opgaverne. De syv landes marked var et sidste forsøg på at splitte, at lægge pres på de seks for at ændre og slappe de ting, som er nødvendige, og derfor er det godt, at de syv landes marked mislykkedes, og at når England nu melder sig ind, gør England det på trods af de syvs marked og på trods af den politik, der er ført. Det, at England nu er nødt til at melde sig ind, viser, at Danmark kunne have meldt sig ind for 1½ år siden og således have været med fra begyndelsen. Den udvikling, der har fundet sted, har vist, at vor handelstraktat om leveringer til Tyskland vel klarede de første år, men ikke kunne bære på længere sigt.

Det, jeg nu gerne vil sige, er: hvorfor sker disse ting? Ikke fordi nogle politikere vil det, men fordi de ikke kan undgå, fordi de er afgjort nødvendige, og årsagen er den enkle, at moderne teknik kun kan anvendes i et stort marked, og at de store markeder påfører de mindre markeder konkurrence i kraft af et bedre produktionsapparat. De, der står uden for de store markeder, får, fordi de må bruge dårligere produktionsapparat, mindre produktion pr. mand og derfor lavere levestandard; de er økonomisk svagere og kan ikke løse de opgaver, der skal løses. Det skal siges, fordi man ikke må misforstå stillingen og tro, at dette er politik. Det er en udvikling, som ikke kan afvendes, og som er en god udvikling, fordi den skaber mulighed for en langt højere levestandard for mennesker end den, der var før. Amerika er ikke rigt, fordi de er dygtigere eller bedre uddannede derovre, eller fordi de fra naturens hånd er rigere — de er mange steder fattigere, der er endeløse ørkener og uhyre transportvanskeligheder — men fordi