

[Henry Christensen.]

hvert fald begrundet det ikke, at rammebevillingen søges hemmeligholdt, som tilfældet har været.

Det er også min opfattelse, at et unødvendigt hemmelighedskræmmeri omkring forsvaret er til skade for den forsvarsvilje i det danske folk, som fremfor noget er afgørende for Danmarks samlede forsvarseffektivitet sammen med de øvrige NATO-lande.

På denne baggrund har jeg anset det for nødvendigt at stille det pågældende spørgsmål, herunder om den valgte fremgangsmådes forhold til grundlovens § 46.

Forsvarsminister *Poul Hansens* svar (den 22. juni 1961):

Ved skrivelse af 16. juni d. å. er jeg under henvisning til tingets forretningsorden § 20 blevet anmodet om at give en begrundelse for, at en bevillingssag om etablering af NATO-depoter her i landet er blevet klassificeret som hemmelig. Der er samtidig spurgt om, hvorledes denne hemmeligholdelse kan være i overensstemmelse med grundlovens § 46, hvorefter ingen udgift må afholdes uden hjemmel i særlig bevillingslov.

Således foranlediget skal jeg bemærke, at der i den foreliggende sag er tale om etablering af depoter, der vil komme til at indgå som led i NATOs forsynings-tjeneste. Som følge heraf afholdes udgifterne ved byggeriet af internationale midler, der stilles til rådighed, efterhånden som arbejdet afvikles. Der er således kun tale om, at man fra dansk side har påtaget sig udlæg af midler, indtil der ydes refusion, hvilket af praktiske grunde sker periodisk. I overensstemmelse med sædvanlig fremgangsmåde ved fælles bygge- og anlægsarbejder inden for NATO skal udgiften til arealerhvervelse dog afholdes af nationale midler. Da størstedelen af depoterne kan placeres på arealer, der allerede er i forsvarets besiddelse, påregnes udgiften til arealerhvervelser imidlertid højst at blive ca. 300 000 kr.

Fremgangsmåden med at forelægge kvalificerede bevillingsandragender kan ikke betegnes som ekstraordinær, idet man i en række tidligere tilfælde har set sig nødsaget til af sikkerhedsmæssige grunde at begrænse offentliggørelse af planlagte byggerier og anskaffelser. Siden 1951 har forsvarsmini-

steriet således afgivet i alt 35 bevillingsandragender, der har været klassificeret som fortrolige eller hemmelige. Bevillingsandragendet om depotbyggeriet måtte klassificeres, fordi jeg ønskede at give finansudvalget et reelt grundlag for stillingtagen, selv om vi får midlerne refunderet af NATO. Ganske vist bliver udlæg og udgifter i forbindelse med byggeriet optaget på de årlige bevillingslove, men arbejdet fordeles over flere finansår, og oplysningerne om afviklingen behøver ikke at gøres umiddelbart tilgængelig for offentligheden.

I øvrigt skal jeg på den givne foranledning udtale, at jeg meget gerne vil optage forhandlinger med folketingets formand eller finansudvalget om omfanget og formen for fremtidig anvendelse af klassificerede bevillingsandragender, idet man er indstillet på at begrænse anvendelsen af sådanne mest muligt.

Vedrørende spørgsmålet om fremgangsmådens forenelighed med grundlovens § 46 skal jeg påpege, at det som ovenfor anført er hensigten at søge udgifterne optaget på de sædvanlige bevillingslove, hvilket er i fuld overensstemmelse med almindelig bevillingspraksis.

Af *Gottschalck-Hansen* til finansministeren (den 19. juni 1961):

„Agtter finansministeren at søge loven om beskatning af fast ejendom ændret, således at den afgiftspligtige grundværdistigning ikke som hidtil kommer til at hvile som en årlig byrde på ejendommen, men først kommer til udbetaling ved ejendomssalg?“

Ved de ændringer i landbrugslovene, der som en følge af det indgåede forlig blev vedtaget, umiddelbart inden folketinget blev hjemsendt, var lettelserne i ejendomsbeskatningen en væsentlig faktor. Mit parti så med sympati på denne reform, da vi mener det uhensigtsmæssigt at beskatte et erhvervsproduktionsapparat. Det konservative folkeparti ville på dette område være gået endnu videre og havde gerne medvirket til en yderligere lettelse i ejendomsbeskatningen.

Medens man således har anerkendt det urimelige og uretfærdige i den hidtil gældende ejendomsbeskatning for en enkelt