

[Statsministeren.]

spare sig sine anstrengelser i sommerens løb. Jeg tror ikke, det ærede medlem hr. Poul Møller skal rejse på sommerferie med udklippet fra Politiken af min grundlovstale fra Fælleden. Jeg har naturligvis ikke noget imod, at det ærede medlem foretrækker at tage sine politiske oplysninger om, hvad jeg mener, fra udklip af Politiken. Det ærede medlem har hørt min redegørelse her i tinget, og hvad jeg har sagt i dag, og jeg skal sørge for at sende det ærede medlem, hvad jeg har sagt ude i Fælledparken. Jeg forstår, at det ærede medlem har hørt et par minutters uddrag af min tale og lægger det til grund for sin opfattelse. Det kunne jo være, hvis det ærede medlem studerer, hvad jeg sagde i Fælledparken, og hvad jeg har sagt her, at det ærede medlem så blev opmærksom på, hvilke vanskeligheder regeringen kan have, når det drejer sig om samarbejde. Straks da denne situation indtrådte, deklarerede venstre og de konservative, at de ikke ville være med til nyt overskud på statens regnskab og ikke ville være med til skatteforhøjelser eller noget som helst. Det vil sige, at det, man kritiserer regeringen for; nemlig at vi ikke har så stort overskud som hidtil, det vil man ikke være med til at retablere, og så er der ærlig talt ikke så meget at forhandle om.

Heroverfor stiller det ærede medlem forskellige muligheder for at øge opsparingen her i landet. Jeg gav i mine udtalelser i går og i dag udtryk for, at vi fra regeringens side gerne vil forhandle om disse muligheder, men jeg siger lige ud, at jeg tror ikke, det er noget, der virker på kortere sigt. Hvis det kan virke på længere sigt, er det også en stor fordel.

Jeg skal så sige tak for drøftelserne i dag og kun gøre den bemærkning til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, at bortset fra det ærede medlems parti har jeg fået det indtryk, at alle partier her i salen slutter op bag den holdning med hensyn til markedsplanerne, som regeringen har taget. Skulle der ske ændringer i forholdene, som kan ændre denne holdning, er det naturligt, at vi i hvert fald i sommerferien, indtil folketinget kommer ind igen, går til det udenrigspolitiske nævn med de oplysninger, som måtte foreligge.

Økonomiministeren (Bertel Dahlgaard):

Under almindelige forhold ville det have været naturligt for mig at imødegå de påstande, som det ærede medlem hr. Erik Eriksen for lidt siden fremsatte, og som jeg ikke kan godkende, men under hensyn til, at det ærede medlem har måttet forlade mødet, og under hensyn til de venlige ord, det ærede medlem rettede til mig, synes jeg, det er mest harmonisk at nøjes med at kvittere for en enkelt bemærkning fra det ærede medlem.

Det ærede medlem sagde, i øvrigt også meget venligt, at han syntes bedst om mig, når jeg ikke var minister. Jeg kom til at tænke på, at det forsonende for det ærede medlem da måske kunne have sin årsag i, at når jeg ikke var minister, så var det ærede medlem det selv. Nå, jeg har jo gjort, hvad jeg kunne gøre for at gøre det ærede medlem til minister igen, men jeg havde ikke heldet med mig. Jeg skal imidlertid ikke i aften rippe op i det sår.

Jeg vil gerne takke det ærede medlem hr. Poul Møller for de venlige ord, han gav mig med på vejen. Jeg kvitterer ved at sige, at det har været mig en stor glæde at møde det ærede medlem som den unge begavede politiker. Jeg har den grundfæstede anskuelse, at det er bedst at have dygtige modstandere. Det både landet bedst.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Sinnbeck har meddelt mig, at han ønsker til ministeren for offentlige arbejder at stille følgende spørgsmål:

„Er det meningen, at den forringelse af posttjenesten, der er gennemført ved de af generaldirektoratet for postvæsenet udarbejdede ny tjenestetidsregler for postbude, skal være permanent? Hvordan går det med de tidligere i udsigt stillede overvejelser om gennemførelsen af to daglige postomdelinger i landdistrikterne?“
Spørgeren udbeder sig skriftligt svar.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, lørdag den 10. juni, kl. 9 med følgende dagsorden: