

## [Statsministeren.]

det ærede medlem hr. Erik Eriksen mener, at jeg har et stort ansvar, da jeg ikke har talt til fagforeningerne, må jeg så spørge: hvordan har det ærede medlem hr. Erik Eriksen talt til dansk landbrug efter de begivenheder, der fandt sted nu i forårs-månederne? Må jeg have lov at spørge det ærede medlem hr. Erik Eriksen: hvem var det, der i den situation, ganske vist bagefter udsat for megen kritik, tog beslutninger og tog et ansvar på sig?

Vi var, som det er sagt, i en vanskelig situation. Men når vi i dag her i salen skal høre så stærk kritik af fagforeningerne, kunne det være fristende at følge det op og spørge: hvorfor indtog landbruget den holdning? Dér vil jeg gerne gentage, hvad jeg har sagt rundt om i landet. Det vil jeg gerne gøre af én bestemt grund, fordi det, jeg har sagt, er blevet forvrænget, som det, jeg siger, ofte bliver, fordi man vil have mine udtalelser passet ind i en bestemt kliché. Det, jeg har sagt, er, at dansk landbrug for det første sakkede agterud med hensyn til stigningen i indkomster. For det andet har jeg sagt, at selv om landbrugets indkomster altså måske ikke var så dårlige, så var det i høj grad frygten for fremtiden, den frygt, der var i landmændenes sind over for fremtiden, der gjorde, at man greb til leveringsstop.

Jeg har altså i og for sig prøvet — uden naturligvis på nogen måde at ville godkende det; der skete — at sætte mig ind i og forstå, hvorfor det kom dertil, og så har jeg sagt, at jeg meget beklagede, at det har fundet sted. Jeg vil også tro, at det desværre vil tage sin tid, før det er glemt, men vor opgave nu må dog være ikke at grave de grøfter dybere, men tværtom fordomsfrit også tage landbrugets vilkår op til ny forhandling.

Må jeg så vende mig til det ærede medlem hr. Poul Møller, der, hvis jeg kan sige det på den måde, ligesom lod den dårlige samvittighed smutte igennem. I en enkelt bemærkning midt i sin kritik af regeringen sagde det ærede medlem: jeg ved godt, at der er nogen, der skriver, at efter VK-programmet havde man manglet endnu flere penge og havde måttet sælge obligationer. Det ærede medlem kom hurtigt hen herover. Det ærede medlem siger, at overskuddet er væk. Det er det også. Hvordan er

det forsvundet? Ja, det er forsvundet gennem udgifter til højere lønninger, tjenestetidsnedsættelser og mange andre ting vedrørende tjenestemændenes forhold, og så vidt jeg forstår, har det ærede medlem og hans parti sluttet op omkring hver eneste krone og øre hertil. (*Poul Møller: Landbrugslovene!*). Jeg talte om tjenestemændene. Dernæst ovenpå lagt udgifter til landbrugslovene, hvor regeringens forslag medfører merudgifter på 375 mill. kr.; og så vidt jeg har kunnet sætte mig ind i, hvad der er kommet fra oppositionen, medfører deres forslag udgifter på ca. 300 mill. kr. Det vil sige, at der er en meget lille forskel. Hvor ville vi have været henne i dag, hvis det ærede medlem havde fået lov at følge sit VK-program? Så havde der ikke været noget overskud, der kunne forsvinde, for der havde ikke været noget overskud, og selv om vi godt fra regeringens side kan tage mod kritik, kan vi også godt lide, at der er en vis sammenhæng i udtalelserne; en vis samordning imellem det, man siger på de forskellige tidspunkter; og det ærede medlem skulle være den sidste til at harcelere over manglende samordning på regeringsbænkene og hos undertegnede.

Se, alt dette ved det ærede medlem godt. Det ærede medlem havde jo nemlig ikke villet fremsætte de forslag om de store skattelettelser, hvis det ikke havde været op til valget. Man bebrejder regeringen, at vi gik til valg på de gode tider. Hvad gik man til valg på fra oppositionens side? Dér gik man til valg på disse skattelettelser, og de var så blevet foretaget, så snart oppositionen havde fået magt dertil, indtil overskuddet var forsvundet. Hvor havde man så været henne, da tjenestemændene kom med deres krav og landbruget med sit. Derfor, selv om jeg godt forstår, at man beklager sig over, at vi ikke har den styrke inden for finanspolitikken i øjeblikket, som vi måske burde have, er det ærede medlem og partierne venstre og det konservative folkeparti de sidste, der kan tillade sig at bebrejde regeringen dette.

Må jeg have lov til at spørge det ærede medlem: går det ærede medlem ind for overskud i finanspolitikken eller ej? Det er egentlig ret afgørende at få det at vide. Det ærede medlem har jo de foregående år kritiseret regeringen, fordi den førte en