

[Poul Sørensen.]

indkalde til udvalgs møde den 27. juni, når folketinget hjemsendes den 10. juni, ikke er god. Men dog ikke både offentligheden og det høje tings medlemmer kan forstå, at oppositionen simpelt hen ikke kan finde sig i disse arbejdsvilkår?

(Kort bemærkning).

Edel Saunte: Jeg tror, de øvrige medlemmer af valglovsudvalget kan bekræfte, at det er det ærede medlem hr. Poul Sørensen erindring, der er noget i vejen med.

(Kort bemærkning).

Baunsgaard: Jeg vil minde det ærede medlem hr. Poul Sørensen om, at det var ham og det ærede medlem hr. Harald Nielsen, der i deres bebrejdelser mod socialdemokratiet, fordi man ville ændre spærreglen, meget stærkt understregede aftalen om, at vi skulle bruge sommeren til at arbejde med spørgsmålet om en kredsinddeling, og det ærede medlem gav her fra talerstolen i spørgende form, rettet mod socialdemokratiet, udtryk for sin forundring over, at det hastede så stærkt. Der er ingen, der mere end det ærede medlem hr. Harald Nielsen og det ærede medlem hr. Poul Sørensen har bedt os om at få disse forhandlinger.

(Kort bemærkning).

Poul Sørensen: Aftalen i udvalget har fra begyndelsen været den, at vi gerne ville føre dette arbejde igennem. Men efter at vi havde gennemført det, vi ønskede at være med til, fik vi at vide, at tiden skulle bruges til at gennemføre en ændring i valgloven, som overhovedet ingen saglig begrundelse har. I møde efter møde har vi beskæftiget os med dette politiske forhold, som de to regeringspartier har haft sammen, idet det radikale parti har tvunget socialdemokratiet til at indføre en ny spærregel uden nogen saglig begrundelse. Det er alt sammen noget, der kunne være indgået i det normale arbejde. (*Økonomiministeren* [Bertel Dahlgaard]: Vi må vel selv afgøre, om det er sagligt begrundet eller ikke!).

Formanden: Jeg henstiller, at man ikke afbryder.

Poul Sørensen: Det kan være, den højtærede økonomiminister får ordet senere, og så kan vi jo høre om det samarbejdende folkestyre og andre interessante ting. Men det er i øvrigt rart at høre ministerens røst; det er sket så sjældent i de senere år.

Jeg vil slutte med at sige, at den arbejdsform, vi har været udsat for, er ganske horribel. Vi har, som jeg før sagde, brugt meget efter møde til dette her, som intet har med sagligt arbejde at gøre. Vi skulle bare spændes for vognen og gennemføre det, som det radikale parti aftvang socialdemokratiet. Og nu indkaldes vi til et møde den 27. juni og skal begynde på arbejdet i sommerferien.

Statsministeren (Kampmann): Ja, man får jo indtryk af, at vi måske trænger til sommerferie herinde, når man lægger mærke til, med hvilken energi man diskuterer små og store sager imellem hinanden; sådan noget som, hvornår man skal holde møde i sommer, må man da kunne tale sig til rette om uden at beslaglægge tingets talerstol så stærkt.

Med hensyn til det andet spørgsmål, som det ærede medlem hr. Poul Sørensen nævnte, kan jeg bekræfte, at det var et af de forhold, jeg havde i tankerne, da jeg holdt min tale i går. Vi må prøve at tale os til rette om dette forhold, der har været nogen diskussion om i denne samling, og vi må prøve at gøre det ved samlingens begyndelse; og da det jo en gang imellem, når vi har meget travlt, kan knibe for os at huske præcis, hvornår de forskellige aftaler er indgået, må vi prøve at nedfælde dem. Så vidt jeg har fået oplyst, er oppositionen stødt over, at den i et enkelt udvalg vedrørende et forslag, som den selv havde fremsat, ikke har fået formandspladsen. Det skyldes bl. a., at oppositionen ikke var til stede, dengang der skulle vælges formand; så kunne man måske have sendt bud efter nogle repræsentanter eller udsat formandsvalget, det ved jeg ikke, men der er jo i og for sig også grænser for, hvad en statsminister kan tage sig af. Men mine bemærkninger i talen i går skal forstås på den måde, at det er et af de forhold, jeg gerne vil drøfte med oppositionen.

I øvrigt skal jeg først svare på nogle af de bemærkninger, der er fremsat af de sidste