

[Morten Lange.]

istisk retning. Slæbebåde er som bekendt af beskeden størrelse, men med stor motor-kraft. Jeg siger det med stor forsigtighed, fordi jeg erindrer den livlige zoologiske debat, der kom ud af hamskifterne ved vor begyndelse; men måske skal jeg omskrive det sagte til noget, der i hvert fald ikke kan give anledning til hverken zoologi eller teknik. Vi vil fortsætte vor socialistiske linje, hvad enten det ærede medlem hr. Per Hækkerup synes om det eller ej, og jeg er sikker på, at det i det lange løb giver resultateter, som begge parter er tilfredse med.

Erik Kragh: Det er en bemærkning fra det ærede medlem hr. Baunsgaard, der kalder mig herop, men jeg vil gerne allerførst gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Aksel Larsen.

Det ærede medlem foreslog at spare på militærudgifterne. Det er der ikke noget at sige til, for det er jo i tråd med det ærede medlems opfattelse, at man bør lægge Danmark åbent for et kupagtigt angreb med et par tusind mand. Det er imidlertid ikke dette, jeg vil kommentere, men det er det ærede medlems bemærkning om, hvordan vi skulle kunne klare forsvarsopgaverne, når søværnet ikke engang kan klare fiskeri-inspektionen. Dette forekommer mig ikke at være nogen rimelig bemærkning. Det danske søværn nyder høj anseelse inden for alle andre landes søværn, det danske søværn har traditioner som få andre flåder, og hvis det danske søværn måske nogle gange ikke har kunnet løse opgaven, er det, fordi man ikke har villet stille det fornødne moderne materiel til dets rådighed. Det ærede medlem hr. Aksel Larsens bemærkning forekommer mig at være en billig bemærkning og en appel til det let-købte.

Jeg forstod på det ærede medlem hr. Baunsgaard, at han ikke ønskede handelspolitiske foranstaltninger som følge af magt-politiske problemer, og i den forbindelse nævnte han præsident Kennedys ønske om at samle Europa så meget, som det er muligt. Når præsident Kennedy mener det nødvendigt, at Europa og Amerika står så samlet som muligt, er det jo med henblik

på den trussel, vi står over for, en trussel, som man i det daglige liv herhjemme ikke omtaler så forfærdelig meget. Jeg skal ikke komme ind på dette, idet det ærede medlem hr. Ole Bjørn Kraft jo har redegjort derfor, jeg skal blot pege på en eneste ting, hvoraf man kan aflæse truslen, nemlig dette: lige siden Sovjetunionen i 1953, da Stalin døde, indledede de såkaldte freds- og charme-offensiver, har man, samtidig med talen om fredelig sameksistens og fredelig kappestrid, i et voldsomt tempo oprustet til lands og til søs, i luften og i rummet, i en målestok, som langt overgår, hvad man i vestlige lande overhovedet prøver på. Og hvis man prøver at se bare 4-5 år frem i tiden, må man gøre sig klart, at da vil Sovjetunionen have nået en militærstyrke, som historien aldrig nogen sinde har set magen til.

Når præsident Kennedy ønsker enhed, ønsker Europa smeltet sammen så meget som muligt, også med De Forenede Stater, er det, fordi det har vist sig, at forhandlingerne hidtil har været præget af uenighed i vesten; næsten hver eneste gang der skal forhandles om problemer — og det er altid Sovjetunionen, der stiller problemerne op — så er der uenighed i London, Washington, Paris og Bonn. Det er altså derfor, præsident Kennedy anser større politisk enhed for nødvendig.

Så kommer jeg til det, som er 60ernes problem, nemlig dette, at kernevåben, de store våben, efterhånden fra begge sider, USA og Sovjetunionen, vil blive så voldsomme, og for så vidt allerede er det, at begge parter vil tøve med at bruge disse kernevåben i tilfælde af lokale konflikter. Derfor tror jeg, at vi i 60erne kommer til at stå over for en politisk afpresningspolitik om en lang række problemer, der rejser fra den anden side. Det er for at kunne være enige, når denne afpresningspolitik fortsætter, at vi er nødt til at søge en større samling af Europa, måske med opgivelse af visse suverænitetetsprincipper, og jeg tror ikke, at en speciel dansk stillingtagen vil hjælpe på disse problemer.

Når det ærede medlem siger, at det magt-politiske indslag ikke gavner forholdet til de nye lande, er jeg bange for, at det ærede medlem kun ser spørgsmålet fra den ene