

[Landbrugsministeren.]

der vil fortsætte sommeren igennem, og det er selvfølgelig hensigten, at vi skal søge at finde frem til foranstaltninger, der kan hjælpe dette erhverv. Hvilke foranstaltninger der kan blive tale om, er det for tidligt at sige noget som helst om, da forhandlingerne er på et rent forberedende stadium.

Uden at gå i enkeltheder her ved tredje behandling — vi har jo gennemdrøftet spørgsmålene to gange nu — vil jeg sige til det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen, at jeg ikke kan godtage det, når han siger, at hans parti føler sig i overensstemmelse med de synspunkter, den overvejende del af landbruget gik til forhandlinger med regeringen på, samtidig med at han afviser tilskuddet. Dette har det ærede medlem hr. Aage Fogh i øvrigt berørt ved at påvise, at venstre stadig foreslår tilskud. Jeg kan ikke anerkende, at man kan gå imod tilskud og samtidig være i overensstemmelse med de synspunkter, den overvejende del af landbruget har givet udtryk for i forhandlinger med mig, for det er ikke rigtigt. Den overvejende del af landbruget — det gælder nemlig samtlige de repræsentanter, der forhandlede med mig — gik ind for direkte tilskud til landbruget af en størrelse på omkring 300 mill. kr.

Til det ærede medlem hr. Iver Poulsen, der på ny omtalte priserne på hjemmemarkedet, vil jeg gerne sige, at man ikke må glemme, at dansk landbrug afsætter de to tredjedele af sin produktion til udlandet, hvorfor en forhøjelse af hjemmemarkedspriserne alene ikke kan løse landbrugets problemer.

Jeg takker i øvrigt for den tilslutning, lovforslagene har fået. Efter den modtagelse, de fik ved første behandling, kan man vel ikke fortænke mig i, at jeg faktisk er tilfreds med, at så mange stemmer er og så få imod, som tilfældet ser ud til at blive.

**Jens Chr. Christensen:** Når jeg igen har bedt om ordet, er det, fordi jeg i første omgang kun udtalte mig om lovforslaget vedrørende afsætning af landbrugsvarer og fuldkommen glemte, at vi også behandler forslag til lov om en kornordning. Da dette lovforslag er udformet på en sådan måde, at det er på linje med de ønsker, som vi fra

venstres side har næret — det er ikke så vidtgående, som vi gerne havde set, men dog et skridt i den rigtige retning — kan vi stemme for lovforslaget.

**H. C. Toft:** Foranlediget af, at den højtærede landbrugsminister for et øjeblik siden gav udtryk for, at der er optaget forhandlinger med gartnerierhvervet om mulighederne for at give støtte til fremme af afsætningen af gartneriernes produktion, vil jeg gerne minde om en anden henvendelse, vi også har fået fra gartnerierhvervet, der peger på, at de forskellige gartneribrug ikke skattemæssigt får de samme lettelser, idet kun de, der drives på ejendomme, hvorpå der hviler landbrugsforpligtelse, fritages for amtsbeskatningen.

Jeg vil også gerne minde om, at vi har fået en henvendelse fra Dansk Skovforening, som gør opmærksom på, at der også for skovbrugenes vedkommende finder forskelsbehandling sted, og man henstiller til regeringen at drage omsorg for, at skovbrug bliver ligestillet, hvad enten den pågældende skov er noteret under en landbrugsejendom eller ej.

Også for gartneribrugets vedkommende ønskes der ligestilling i skattemæssig henseende.

**Aksel Larsen:** Den højtærede landbrugsminister udtalte sin glæde over, at så mange ville stemme for og så få ville stemme imod lovforslagene, og gav, så vidt jeg forstod, udtryk for, at det havde han knap turdet håbe efter den modtagelse, lovforslagene fik ved første behandling. Det kan jeg sådan set godt forstå, navnlig når jeg tænker på den socialdemokratiske ordførers tale ved første behandling; men på den anden side var der sluttet et forlig mellem regeringen og visse landbrugsledere, så man vidste, at lovforslagene ville blive vedtaget, og man vidste, hvem der ville stemme for dem.

Noget helt andet er, at det ikke er godt, hverken for det parlamentariske princip eller for folketingets anseelse, at et forlig sluttet mellem to ministre og nogle organisationsledere skal binde folketinget, således at selv de mest fornuftige og rimelige, ja, selv de mest beskedne ændringsforslag ikke kan gennemføres.