

[H. C. Toft.]

Vi mener, at der må spilles på alle muligheder fra privat side, fra andelsorganisationernes side, fra alle sider, for at fremme afsætningen af danske landbrugsvarer; det må være det rigtige; og at søge tilvejebragt yderligere muligheder for oprettelse af centralsalg er efter vor opfattelse forkert.

Mit parti vil altså ikke stemme for forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer, men jeg skal anbefale, at man undlader at stemme.

Også i forslaget til kornlov ønskede vi ændringer, men kunne ikke her i salen opnå tilstrækkelig tilslutning til de synspunkter, vi havde. Jeg skal dog anbefale at stemme for kornlovsforslaget, idet en sådan lov trods alt er bedre end intet.

**Aage Føgh:** Jeg vil gerne anbefale at stemme for begge lovforslagene. På foranledning af det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensens udtalelser skal jeg nok lade være med at karakterisere dem på den måde, jeg mener de fortjener. Det ærede medlem sagde: det er altså det, regeringen vil byde landbruget, direkte tilskud! — samtidig med at det ærede medlem har stillet et ændringsforslag, der gik ud på, at 100 000 landmænd i Danmark hver skal have 600 kr. i direkte tilskud. Det kan man godt fra venstres side byde alle de små landbrugere i Danmark og så være overlegen nok til over for regeringen at sige: det er de vilkår, man ønsker at byde dansk landbrug. Forstå det, hvem der kan! Altså i betragtning af det, der lige er passeret, skal jeg nok lade være med at sige, hvad jeg mener om en sådan optræden.

**Aksel Larsen:** Vi har formentlig i tilstrækkelig grad såvel ved første som ved anden behandling givet udtryk for vort partis synspunkter vedrørende lov om afsætning af danske landbrugsprodukter m. m. såvel som vedrørende kornloven. Jeg ønsker dog, inden disse lovforslag afskediges fra tinget, at sige, at jeg beklager meget, at

regeringen i panik af frygt for den bevægelse, der var i gang blandt byernes arbejdere, sluttede dette forlig med landbruget og — om jeg så må sige — købte sig fred og ro i byerne ved at give kontante tilskud til landbrugerne, og jeg beklager, at dansk landbrugs ledere har kunnet slutte et forlig med regeringen om kontante tilskud til landbrugerne i stedet for at søge gennemført konstruktive foranstaltninger til gavn for dansk landbrug og for dansk økonomi taget som helhed.

Vi har stillet vore ændringsforslag ved anden behandling, og vi har fået dem forkastet, men vi er aldeles overbevist om, at de er udtryk for det rigtige. Det gælder ikke blot de, som det synes, beskedne ændringsforslag om at få repræsentation for arbejderne ind i kontaktudvalget eller § 1-udvalget i henhold til lov om afsætning af danske landbrugsvarer og om at få nedsat et folketingsudvalg, som til en vis grad skal føre kontrol med, hvorledes ministeren udnytter den ham tillagte meget vidtgående bemyndigelse; men det gælder også vore ændringsforslag vedrørende det mere materielle og håndgribelige i lovforslaget. Jeg anerkender ikke, at landbruget i Danmark er i en økonomisk nødsituation, som det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen nu på ny påstod at det er. Man finder få landmænd i dette land, som efter de erfaringer, de har gjort, og ud fra deres kendskab til deres egen øjeblikkelige økonomiske situation vil sige, at vi har landbrugskrise. Man finder meget få, som siger, at landbruget er i en nødsituation.

Derimod er det sikkert rigtigt, hvad der er fastslået i går under de to ministres oplæg til politisk debat, at det, det drejer sig om for i hvert fald masser af landbrugere, er at få forbedret deres økonomiske forhold, så at de kommer på højde med dem, de mener har bedre økonomiske forhold end landbrugerne. Jeg har ikke noget imod, at der bliver gjort noget i den retning, men jeg har noget imod, at det bliver gjort på den måde, som man vil gøre det nu: ved at give kontante tilskud,