

## [Per Hækkerup.]

repræsenterede Planteskolernes Arbejdsgiverforening, Gartnernes Arbejdsgiverforening i Provinsen, Arbejdsgiverforeningen for Gartnernes Salgsforeninger, Pakkecentraler og Frugtsalgsforeninger og Dansk Gartnerforbund. Gartnerrepræsentanternes ønske var, at afsætningslovsforlaget § 4, stk. 2, der omhandler de 2 gange 75 mill. kr. til foranstaltninger til fremme af afsætning af landbrugsprodukter, også skulle omfatte gartneriprodukter.

Udvalget fandt imidlertid ikke at kunne imødekomme gartnerorganisationernes henvendelse, idet lovforslaget alene drejer sig om afsætning af danske landbrugsvarer.

Under forhandlingerne i udvalget blev der desuden af det ærede medlem hr. Anders Andersen rejst ønske om to ændringer i samme lovforslag. Den ene skulle gå ud på, at sammensætningen af kontaktudvalget, § 1, stk. 2, skulle ændres, således at Landbrugsrådet fik 2 repræsentanter. Den anden skulle gå ud på, at § 4, stk. 2, ændredes derhen, at Landbrugsrådet, Landboforeningerne og Husmandsforeningerne i fællesskab skulle have indstillingsretten til ministeren med hensyn til anvendelsen af de før nævnte 2 gange 75 mill. kr. Udvalgets flertal mente ikke at kunne tiltræde det ærede medlems ønske om ændringer, og det ærede medlem afstod herefter fra at stille ændringsforslag.

Jeg skal med disse bemærkninger på udvalgsflertallets vegne — regeringspartiernes repræsentanter og de ærede medlemmer hr. Anders Andersen og hr. Niels Eriksen — anbefale de to lovforslag til vedtagelse i den skikkelse, de fik ved anden behandling.

**Jens Chr. Christensen:** Fra venstres side har vi gennem vore ændringsforslag til anden behandling vist, hvilken politik og hvilken lovgivning vi mener tjener landbrugets interesser bedst. Venstres ændringsforslag var, som det senere har vist sig, i store træk på linje med de standpunkter, langt den overvejende del af dansk landbrugs udøvere gik ind for under de forhandlinger, der blev ført mellem landbruget og regeringen.

Jeg har sagt det før, og jeg skal gentage det her, at det er, fordi landbruget er i en økonomisk nødsituation, at det har måttet godtgå de vilkår, der passede den høje

regering. På samme måde har venstre måttet konstatere, at heller ikke vi lige så lidt som landbruget har haft kræfter til at gennemføre den politik, som vi mener er den rigtige. Jeg tror, at der er et flertal her i tinget, som ser det rigtige i den linje, som venstre har lagt op til, men vi har altså ikke kunnet få den gennemført alligevel. Man har i regeringspartierne ønsket, at landbruget skulle ind under den tilskudspolitik, som efterhånden bliver så almindelig i vort samfund, men venstre ønsker ikke at tage medansvar for en sådan politik. Vi mener, vi har vist den rigtige vej, men derfor ønsker vi ikke at forhindre gennemførelsen af den politik, som man fra flertallets side har lagt op til. Vi vil dog ikke have medansvar derfor, og på enkelte undtagelser nær vil vor gruppe undlade at stemme for lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer.

**H. C. Toft:** Hvad angår lovforslagene om afsætning af danske landbrugsvarer m. m. og om en kornordning for høståret 1961-62, som nu skal til endelig afstemning her i tinget, har jeg givet udtryk for mit partis synspunkter både ved første og ved anden behandling, og vi har stillet ændringsforslag, som blev stemt ned ved lovforslagenes anden behandling.

Jeg vil i dag derfor kun understrege, at mit parti ikke, efter at vore ændringsforslag til afsætningslovsforlaget er nedstemt og efter udvidelsen af bemyndigelserne, altså mulighederne for oprettelse af central salg, kan medvirke til gennemførelse af lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer.

Vi har vendt os imod de direkte tilskud fra statskassen til den enkelte landmand, men vi har ved vore ændringsforslag vist, at et beløb, svarende til det, som indeholdtes i forliget mellem regeringen og landbrugets organisationer, kunne stilles til disposition ved en sænkning af landbrugets udgifter over ejendomsskatterne og ved en hævnning af indkomster gennem højere hjemmemarkedspriser. Det var de veje, vi mente var de rigtige. Vi mener også, at ved udvidelsen af bemyndigelsesloven vedrørende mulighed for oprettelse af centralsalg opstår der stor risiko for, at det private initiativ og den private foretagsomhed stækkes, noget, vi mener er helt forkert.