

[Ministeren for offentlige arbejder.]

slagte SAS, og hvis nogen spørger: hvorfor var du ikke med? kan man svare: ja, jeg var heller ikke med til at redde det.

Jeg synes, det er en — jeg kan vel ikke bruge et sådant udtryk, ellers ville jeg sige lurvet stilling at indtage over for et spørgsmål som dette. Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen har, som det ærede medlem hr. Axel Kristensen sagde, ikke ret i sin undskyldning, at man ikke i udvalget har drøftet spørgsmålet om, hvorvidt bestyrelsen skulle skiftes ud, eller om den skulle blive siddende. Det har vi været inde på, det har udvalget direkte spurgt om. Jeg giver det ærede medlem hr. Axel Kristensen ret i den betragtning, at når man forlanger, at ministeren skal være den, der er ansvarlig, må det vel også være ministeren, der må bestemme, hvem der skal repræsentere ministeren i bestyrelsen. Derfor synes jeg ikke, at den undskyldning gælder. Men jeg har på den anden side ikke, som det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen hævder, prøvet at dække bestyrelsen. Jeg har over for udvalget udtrykkelig givet en nøjagtig redegørelse for, hvordan forholdet har udviklet sig mellem bestyrelsen og ministeren i den tid, der er gået. Jeg kan ikke se rettere, end at hvis vi her i tinget tager den stilling, at vi ikke vil være med til denne rekonstruktion, sætter vi os for det første uden for nordisk samarbejde i det eneste virkelig praktiske foretagende, vi har haft i Norden, og dernæst ville vi i høj grad være medvirkende til, at SAS gik ned og hjem. Derfor synes jeg, at hvis man har den opfattelse, at SAS bør føres videre, har man kun ét at gøre i denne sag, nemlig at stemme for det lovforslag, som nu skal til endelig afstemning.

**Vagn Bro:** Må jeg blot sige til den højtærede minister, der brugte et meget stærkt ord om et medlem her i salen, at vi i oppositionen ikke vil bruge så stærke ord, men vi vil sige, at vi føler os brøstholdne over den måde, hvorpå statens repræsentanter har optrådt, og derfor fremgår det også af betænkningen, at vi vil rette en henvendelse til folketingets ombudsmand. Jeg vil også fremhæve, at havde vi ikke fået de ændringer og tilsagn, vi har fået, tror jeg at hele den gruppe, jeg repræsenterer, havde

stemt imod. Der er vel ikke noget lovforslag, der er blevet ændret som det foreliggende. Det skal siges her.

Må jeg endelig gøre en bemærkning til det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen — jeg skal ellers ikke blande mig i diskussionen. Det ærede medlem hævder, at der ikke bliver tale om andet, end at man fortsætter som hidtil. Det tror jeg ikke; det fremgår der adskilligt om af diskussionen i dag.

Med disse ord kan jeg henholde mig til min anbefaling.

**Gottschalck-Hansen:** Den højtærede ministers bemærkning om en lurvet holdning giver mig for så vidt ikke anledning til nogen kommentar — det skulle da være den at anbefale den højtærede minister at læse en bog af en afdød forfatterinde, som hed Emma Gad. Titlen på bogen er „Takt og tone“. Over for betegnelsen, at det er en lurvet holdning at svare: stemmer ikke, må jeg sige, at det er en holdning, som formentlig de fleste, ja, vel praktisk taget alle medlemmer af det høje ting tid efter anden har indtaget. Nej, højtærede minister, det er en saglig holdning, det er et sagligt standpunkt i enhver given situation. Derfor har vi den mulighed at svare: stemmer ikke.

Jeg kan gentage, at den højtærede minister har sagt god for de dispositioner, der er truffet. Den højtærede minister står helt bag det, har ikke haft en eneste kritisk bemærkning over for det, som udvalget har taget afstand fra. Jeg kan ikke have tillid til ministeren, når ministeren har den omtalte indstilling, når ministeren vil føre konsortiet videre efter de samme principper — det mener jeg fortsat vil ske — og jeg kan heller ikke ændre mit syn, da jeg er overbevist om, at vi inden for 3, højst 4 år vil komme i den situation — det er jeg ikke bange for at sige her fra talerstolen — at man igen kommer til det danske folketing og beder om statsstøtte til et foretagende, der administreres efter principper, som jeg ikke tør tage medansvar for.

Jeg må derfor gentage, at jeg anbefaler, at man undlader at stemme.

**Ministeren for offentlige arbejder:** (Lindberg): Jeg vil gerne sige til det ærede med-