

*Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Formanden:** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 9. juni, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 1 medlem til landsskatteretten* (i stedet for Foged).

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om øget statsstøtte i forbindelse med Danmarks deltagelse i det skandinaviske luftfartssamarbejde.

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

5) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om en kornordning for høståret 1961-62.

6) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om beretninger angående Nordisk Råds 8. og 9. session.

7) *Fortsættelse af forespørgsel til statsministeren af Per Hækkerup m. fl.*

Mødet hævet kl. 15<sup>40</sup>.

## 94. møde.

Fredag den 9. juni kl. 9.

**Formanden:** Udvalget angående forslag til lov om ændring i fundats af 18. januar 1760 for Arne Magnussens Legat (Den arnamagnæanske Stiftelse) har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

*Valg af 1 medlem til landsskatteretten* (i stedet for Foged).

(Jfr. tidenden sp. 4267).

Valgt blev: *Finn Poulsen*.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.*

(Anden behandling findes i tidenden sp. 4093, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 1105).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

**Lund Jensen:** Ved lovforslagets anden behandling blev der af alle ordførere fra de udvalgsberettigede partier givet udtryk for vilje til at forsøge at opnå et forlig om de 2 bestemmelser i lovforslaget, der ikke var enighed om. Som det fremgår af tillægsbetænkningen, er det under udvalgsarbejdet mellem anden og tredje behandling lykkedes at nå frem til et kompromis, der kan tiltrædes af alle partier.

Med hensyn til erstatningsbestemmelsen i lovens § 22, stk. 2, er der enighed om, at der i stedet for den billighedserstatning, der