

[Chr. Christiansen.]

har haft, vist sig, at det ærede medlem har været imod undersøgelser af enhver art og altid sagt, at lige meget hvilke resultater undersøgelsen bragte, var det spildt arbejde og uden betydning. Det kan jeg ikke ændre ved, det er altså et stykke museum, der ligger hos det ærede medlem, og jeg skal lade det hvile.

Jeg vil gerne slutte disse bemærkninger med at takke erhvervsorganisationerne for deres tilsagn om samarbejde i den undersøgelse, som regeringen har ønsket iværksat.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 8. juni, kl. 9 med følgende dagsorden:

1) *Forespørgsel til statsministeren af Per Hækkerup m. fl.*

2) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i fundats af 18. januar 1760 om Arne Magnussens Legat (Den arnamagnæanske Stiftelse).

Mødet hævet kl. 15²⁰.

93. møde.

Torsdag den 8. juni kl. 9.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om naturfredning har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m. og forslag til lov om en

kornordning for høståret 1961-62 ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

Forespørgsel til statsministeren af Per Hækkerup, Erik Eriksen, Poul Møller, Aage Fogh, Aksel Larsen og Iver Poulsen.

(„Hvilke oplysninger kan statsministeren give folketinget om den økonomiske og politiske situation?“).

Ordføreren for forespørgerne (Per Hækkerup): Traditionen her i det høje hus er jo, at vi ved tredje behandling af tillægsbevillingslovforslaget normalt har den politiske afslutningsdebat. Havde vi fulgt den fremgangsmåde i år, ville resultatet imidlertid have været, at vi havde haft denne debat et par uger inden folketinget havde sluttet sit arbejde, og under hensyntagen til, at vi jo i det sidste par uger har haft adskillige betydningsfulde sager til behandling, har der i partierne været enighed om, at det ikke ville være hensigtsmæssigt at holde afslutningsdebat så tidligt, men at søge den henlagt til tidspunktet for den faktiske afslutning af folketingets forhandlinger. Det og det alene er grunden til, at partierne er enedes om at stille den forespørgsel til den højtærede statsminister, som er opført under dagsordenens punkt 1.

Statsministeren (Kampmann): Det har i mange år været sædvane, at vi her i tinget i forbindelse med tredje behandling af tillægsbevillingslovforslaget umiddelbart før sommerferien drøftede den politiske situation og prøvede at gøre status over vintrens og forårets lovgivningsarbejde. I år er tillægsbevillingsloven vedtaget allerede i maj før pinse, og da det ikke er lykkedes at tilendebringe tingets arbejde samtidig, har vi ikke nu, da tinget i denne omgang slutter sit arbejde, den gængse anledning til en almindelig politisk debat. Da også regeringen anser det for nyttigt at fastholde traditionen på dette område, hilser den med tilfredshed den stillede forespørgsel, der giver regeringen mulighed for at redegøre for sit syn på en række aktuelle politiske problemer.