

[Handelsministeren.]

hast, og det bærer det også præg af. Det skal jeg ikke bebrejde det ærede medlem, jeg erkender, det er svært at lave et forslag om disse udviklede problemer; men jeg vil dog gerne sige til det ærede medlem, at netop på de områder, hvor det er så svært, vil det ærede medlem altid, hvis han har brug for det, kunne få hjælp af handelsministeriets embedsmænd til udarbejdelsen. Jeg erkender som sagt, det er svært, når man ikke har embedsmænd ved siden af sig, at lave et lovforslag på den rigtige måde.

Det ærede medlem hr. Chr. Madsen sagde, at der var kommet adskillige henvedelser bl. a. fra De samvirkende Fagforbund og fra Dansk Arbejdsmands og Special Arbejderforbund. Det er rigtigt, men jeg tror nu ikke, det var et sådant lovforslag, man havde tilsigtet med sine udtalelser. Det, man fra disse organisationer tilsigtede, var jo et pris- og avancementstop. Man kan diskutere, om det er rigtigt eller ej, og man kan mene om det, hvad man vil; men det, der for mig er afgørende, er, at dette lovforslag ikke indeholder nogen af disse foranstaltninger, og at det ikke er et forslag om, at kun en del af lønstigningen, må indregnes i priserne, sådan som det har været fremme før i lignende situationer, og det indeholder heller ikke en avancementkontrol som den, det ærede medlem hr. Weikop i sin tid, da han var handelsminister, indførte, idet han udstedte forbud imod avancementstigninger. Derfor tror jeg, at man også fra den side, der har ønsket dette, kan være mere tilfreds med, at der bliver sat en undersøgelse i gang, og at vi til efteråret kan drøfte mulige ændringer på et mere nøgternt grundlag, hvilende på resultaterne af en sådan undersøgelse, som kan give os visse holdepunkter, når vi skal overveje spørgsmålet.

Ordføreren for forslagsstillerne (Chr. Madsen): Ja, der er jo rige muligheder for at diskutere, når man kommer ind på problemerne omkring kontrol med avancer og priser.

Det ærede medlem hr. Chr. Christiansen siger, at han ikke kan se, at vort lovforslag er ret meget værd, og det ærede medlem siger, at det er lavet i hast; det vil jeg gerne indrømme. Det ærede medlem siger også,

at det er meget tyndt. Ja, det kan jeg såmænd også godt indrømme, men alligevel må man dog sige, at forslaget, som der burde tages stilling til, giver monopoltilsynet større muligheder for at føre kontrol, og når man nu mener, at man på basis af monopolloven i løbet af sommeren kan gennemføre noget, der vil have værdi, kan jeg ikke forstå en sådan udtalelse, da vort forslag dog er et bedre instrument og altså ikke er så tyndt, som man siger. Der står i lovforslaget, at der skal føres kontrol med et større område, der skal føres kontrol med offentlige virksomheder, og alle aftaler skal anmeldes, der skal ske en udvidelse af rådet, og der skal være offentligt tilsyn med virksomhederne. Alt dette må dog være noget, der har værdi og også vil kunne få betydning for det arbejde, der skal udføres i sommer.

Dernæst har jeg nogle bemærkninger at gøre til de ærede ordførere for henholdsvis venstre, det konservative parti og det radikale venstre. Man taler om konkurrencen, men dette med konkurrence må man jo vide er et meget stort problem; når man taler om konkurrence, er det, ligesom man fører dobbelt tale, man kommer ikke ind på noget konkret, men viger uden om ved at tale om noget andet. Spørgsmålet kan stilles sådan op: hvor megen konkurrence er der i vort land? Er der ikke grupper, der overhovedet ikke har nogen konkurrence, overhovedet ikke respekterer dette med konkurrence? Vi blev belært om i går, at landbruget overhovedet ikke beskæftiger sig med konkurrence; det har ingen muligheder for at gøre det, det er en anden sag; man siger, at henholdsvis 50 øre, 1 kr. og 85 øre over den almindelige markedspris skal være prisen herhjemme for smør, flæsk og kød; det har ikke noget med liberalisering at gøre. Landbruget vil have faste priser. Mon ikke det ligger på samme måde med andre industrier? Tekstilindustrien er gennem mange år blevet beskyttet både ved den ene og den anden lovgivning; den har i de sidste 30 år ikke haft nogen konkurrence. Mon ikke det bliver sådan, at hvis vi kommer ind i de seks, eller hvilken handelsgruppering vi kommer ind i, vil visse industrier påberåbe sig, at de ikke kan arbejde under konkurrenceforholdene her i Europa, fordi der er lande, som har ud-