

## [Finansministeren.]

spørgsmålet næsten er tilbøjelig til at tro, at det var justitsministeren og ikke mig, der skulle besvare det, men jeg skal prøve at besvare det efter evne.

Ved ekspropriation af fast ejendom kan der, som det ærede medlem nævnte, blive mulighed for, at der skal betales særlig indkomstskat af fortjenester. Det kan endda ske i ikke mindre end 2 forskellige tilfælde. Jeg tror, det ærede medlem først og fremmest tænkte på det sidste; jeg vil for en ordens skyld også nævne det første tilfælde.

Hvis den skattepligtige har foretaget ekstraafskrivning på den faste ejendom eller benyttet investeringsfondshenlæggelse til forlods afskrivning, skal han svare særlig indkomstskat af fortjenesten ved ekspropriation. Det beløb, der skal beskattes, kan dog ikke overstige summen af de foretagne afskrivninger; det vil sige, at skatteyderen efter denne bestemmelse kun vil blive beskattet af beløb, han i forvejen har fået fradrag for ved opgørelsen af sin skattepligtige indkomst. Jeg kan ikke se, at der er noget urimeligt i, at en mand, der ved hjælp af ekstraafskrivninger i væsentligt omfang har nedbragt anskaffelsessummen for sin faste ejendom, skal svare skat efter disse regler, dersom han har fået beløbet frigjort ved en ekspropriation. Hvis han for ekspropriationsbeløbet anskaffer ny ejendom, har han mulighed for at begynde forfra på ekstraafskrivninger. Det var, så vidt jeg forstod, heller ikke det tilfælde, det ærede medlem tænkte på, men derimod de regler, der gælder vedrørende særlig indkomstskat af ekstraordinært store fortjenester ved afståelse af fast ejendom. Ved opgørelsen af disse fortjenester ses der bort fra de afskrivninger, skatteyderen har foretaget i sin besiddelsestid. Man kan naturligvis anlægge den betragtning, at skatteyderen ikke skal stilles gunstigere, fordi han tilfældigvis får sin ejendom eksproprieret, end hvis han havde solgt den. Heroverfor vil skatteyderen imidlertid i nogle tilfælde kunne hævde, at han under ingen omstændigheder ønskede at sælge ejendommen. Dette synspunkt kunne muligvis tale for en overvejelse af en lempelse af den særlige indkomstskat i henhold til denne bestemmelse. Jeg har imidlertid ikke kendskab til tilfælde, hvor spørgsmålet har

været eller vil blive aktuelt. Det skyldes sandsynligvis de store fradrag, der foretages ved opgørelsen af den fortjeneste, der er skattepligtig efter den nævnte bestemmelse. Jeg synes derfor, man skal vente og se, om spørgsmålet overhovedet bliver aktuelt.

I denne forbindelse vil jeg gerne henlede opmærksomheden på, at de pågældende bestemmelser skal tages op til revision inden den 1. januar 1965.

**Gottschalck-Hansen:** Jeg takker den højtærede finansminister for det afgivne svar. Jeg kan sige, at jeg i og for sig er glad for, at ministeren anerkender, at der kan være et vist grundlag for en anden fremgangsmåde, fordi en ekspropriation ofte sker mod den pågældende grundejers ønske. Jeg forstod på ministeren, at hvis der kommer en situation, hvor man mod en parcelejers ønske erhverver til offentligt brug hans jord og han da måtte komme ind under reglerne om kapitalvindingsskat, vil man søge at råde bod derpå ved at ændre loven, men det måtte i så fald blive med tilbagevirkende kraft, for det er for sent at gøre det, når ulykken først er sket. Jeg tror, at ministeren vil erkende, at der er noget principielt ejendommeligt i, at staten først eksproprierer en eller anden ejendom til offentligt brug og i henhold til grundlovens § 73 giver fuldstændig erstatning og så bagefter i henhold til en helt anden lov om kapitalvindingsskat inddrager noget af denne erstatning. Hvis ikke jeg har misforstået den højtærede minister, er ministeren enig i, at der er et problem her, og vil altså, for så vidt det bliver aktuelt, måske tage det op. Loven skal også tages op til revision. Jeg håber, man vil have dette i mente, når denne revision skal gennemføres; jeg vil i så fald være meget taknemlig derfor.

**Finansministeren (Kjeld Philip):** For at forebygge misforståelser vil jeg gerne understrege, at efter den gældende lov skal der betales skat, dersom der ved ekspropriation erhverves en indkomst, der er af en sådan størrelse, at den ved almindeligt salg skal beskattes. Man kan diskutere, hvorvidt denne regel er rimelig eller ikke, og jeg skal love det ærede medlem, at dersom der overhovedet forekommer noget tilfælde, hvor dette spørgsmål er af praktisk