

[Forsvarsministeren.]

taget stilling til nogen del af det forslag, general Norstad har stillet vedrørende kommandoforholdene i Østersøen, og jeg kan i øvrigt meddele, at de oplysninger, general Norstad i går gav her i København, stort set svarer til, hvad jeg allerede på et tidligere tidspunkt har oplyst i tinget som svar på et til mig stillet spørgsmål.

**Kai Moltke:** Det er naturligvis glædeligt, når den højtærede forsvarsminister her oplyser, at ingen danske flådeenheder hermed er stillet under tysk kommando. Jeg må blot sige, at så har oplysningerne i den udenlandske presse været yderst ufuldkomne, idet f. eks. franske kommentarer modtaget fra Fontainebleauhovedkvarteret udtrykkelig taler om en kommando over den tyske og danske flåde — man kan se det i *Le Monde* for den 1. juni. Hvis det ikke er tilfældet, må det i hvert fald dementeres. Men lige så givet er det, at fælleskommandoen eller planlægningskomiteen i Holtenau spiller en ganske overordentlig stor rolle i forbindelse med koordineringsarbejdet dér, og jeg vil gerne spørge, om man kan opfatte forsvarsministerens erklæring, som om man er enig med det radikale regeringsparti i, at ingen dansk-tysk fælleskommando vil blive accepteret i fredstid.

**Forsvarsministeren (Poul Hansen):** Må jeg først vedrørende planlægningsgruppen i Holtenau sige, at den har i hvert fald ingen kommandomyndighed, og derfor er det fuldt korrekt, når jeg her har oplyst, at ingen dansk flådestyrke er sat under en tysk admirals kommando.

Dernæst må jeg vedrørende spørgsmålet om Østersøkommandoforholdene sige, som jeg også tidligere har oplyst her, at dette problem er til overvejelse i regeringen, og at det naturligvis til sin tid vil blive forelagt det høje ting.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Gottschalek-Hansen* til finansministeren:

„Agter finansministeren at ændre § 4, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 285 af 7. juli 1960 om særlig indkomstskat m. v. således, at erstatninger, der udbetales ved

ekspropriation af fast ejendom, fritages for særlig indkomstskat?“

**Gottschalek-Hansen:** Jeg vil gerne allerførst give ministeren en undskyldning, fordi mit spørgsmål er fremkommet så sent, og takke for, at ministeren har indvilliget i at ville besvare det, da det formentlig er den sidste spørgetid, vi får, inden tinget holder sommerferie.

I den folketingssamling, der nu er ved at være slut, har man vedtaget en række love, og finansudvalget har tiltrådt en række bevillinger, der medfører en ret betydelig udvidelse af statens anlægsvirksomhed. Jeg tænker i denne forbindelse f. eks. på loven om Køge Bugt-området, udbygningen af S-banenettet med det dertil hørende tunnelanlæg og udvidelsen af Københavns Lufthavn i Kastrup, hvor det offentlige jo skal ekspropriere hele det byområde, der hedder Kastruphøj. Disse arbejder og flere med dem vil betyde, at staten i vid udstrækning må skride til ekspropriation. Denne kan jo ifølge grundlovens § 73, stk. 1, ske, når det er til almenvællets bedste — og det må vel siges at være tilfældet — og da mod fuldstændig erstatning. Det er disse sidste ord „mod fuldstændig erstatning“, der får mig til at spørge den højtærede finansminister, om ministeren vil medvirke til at ændre § 4, stk. 1, i lovbekendtgørelse nr. 285 af 7. juli 1960 om særlig indkomstskat m. v., eller som den populært — ja, man kan vel ikke bruge ordet populært om denne lov, eller som den i almindelig tale hedder: lov om kapitalvindingsskat. Det hedder i § 4, stk. 1: „Erstatnings- og forsikringssummer sidestilles i dette afsnit med salgssummer.“ Jeg må derfor drage den slutning, at ekspropriationen kommer ind under begrebet erstatning og dermed altså også ind under den gældende lov. Jeg tillader mig derfor under henvisning til den førnævnte grundlovsbestemmelse at spørge, om finansministeren agter at søge den nævnte bestemmelse ændret.

**Finansministeren (Kjeld Philip):** Det er mig naturligvis en glæde trods det korte varsel at besvare det ærede medlems spørgsmål. Jeg må måske tilføje, at jeg efter at have hørt den nærmere begrundelse for