

[Formanden.]

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget. (Om ændring i valgrets-betingelserne m. v.).

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i toldloven [vedr. gensidige toldindrømmelser].

4) *Første behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov nr. 102 af 31. marts 1955 om tilsyn med monopoler og konkurrencebegrænsninger [af Chr. Madsen m. fl.].

Mødet hævet kl. 18<sup>12</sup>.

## 92. møde.

Onsdag den 7. juni kl. 13.

**Formanden:** I skrivelse af dags dato anmoder finansministeren om, at der må blive foretaget valg af et nyt medlem af landsskatteretten i stedet for folketingsmand Foged, der er valgt til medlem af ligningsrådet.

Den første sag på dagsordenen var:

*Spørgsmål til ministrene.*

Af *Vagn Bro* til justitsministeren:

„Efter at der nu på motorvæddeløbsbanen ved Roskilde, den såkaldte Roskilde Ring, med ret kort mellemrum er sket to motordødsfald som omtalt i et tidligere spørgsmål, besvaret 5. oktober 1960, og nu i søndags, den 28. maj 1961, på banen er sket betydelig skade på i hvert fald 6 automobiler og i det hele skade på 12 biler, hvorhos en motorvognsfører blev bragt på hospitalet,

spørges ministeren, om der ikke var grund til en ændring i lovgivningen, så slige hasarderede væddeløbskørsler kan forbydes“.

**Vagn Bro:** Jeg spurgte den 5. oktober 1960 den højtærede justitsminister i anledning af et dødsfald på banen kaldet Røskilde Ring, om det ikke var hasarderet kørsel, som præsteredes dér, og om der ikke burde skrives ind mod sådanne løb.

Den højtærede justitsminister udtalte, at ifølge færdselslovens § 1 gælder lovens bestemmelser kun den trafik, der foregår på gader og veje. Ministeren føjede imidlertid til, at i færdselslovens § 43, stk. 4, findes en bestemmelse om, at justitsministeren kan fastsætte forskrifter om sikkerhedsforanstaltninger, der skal træffes til beskyttelse af publikum og løbsdeltagerne i vædekørsel.

Jeg ved ikke, hvilke sikkerhedsforanstaltninger der er truffet over for løbsdeltagerne, men søndag den 28. maj i år blev der efter samstemmende udtalelser i den stedlige presse kørt så hårdt, at 6 biler blev så stærkt medtaget og ødelagt, at der var tale om en beskadigelse for 50 000 kr.; en deltager kom på hospitalet, og andre blev lettere såret. Disse oplysninger har jeg også fra det stedlige politi.

Efter mit sidste spørgsmål til den højtærede minister, der i øvrigt tog forstående på sagen, har jeg fået meddelelse om, at man i hvert fald ikke nu vil søge en lovbestemmelse mod slig privat kørsel gennemført. Efter at det har vist sig, at der fortsat køres hårdt — det er erkendt af lederne — er det, jeg spørger: hvor længe skal dette tolereres? Det er egentlig ejendommeligt at se, at ligesom man for 2 000 år siden havde de efter vor mening skandaløse vædekørsler i de romerske amfiteatre med blodige menneskemishandlinger, så oplever vi nu 2 000 år efter en lignende kørsel med smadret materiel og blodige mennesker, jeg tør sige under et voldtageret publikums jubel. Samtidig med dette har den højtærede minister med et enigt folketings tilslutning rejst fartbegrænsningsskilte, det ene efter det andet, over hele landet. Jeg spørger: er dette ikke inkonsekvent? Noget tilsvarende gælder for øvrigt også de speedbåde, som støjende generer mange på vore søer. Er det egentlig rimeligt, at vi ikke skrider