

[Aksel Larsen.]

tryk, og vi vil i hvert fald være meget betænkelige ved at skulle se forslaget op-
højet til lov.

Iver Poulsen: På mit partis vegne skal jeg tillade mig at knytte et par bemærkninger til nogle af de ændringsforslag, som er stillet i betænkningen.

Ændringsforslag nr. 2 til afsætningslovsforslaget giver så vidtgående bemyndigelser til landbrugsministeren til at centralisere eksporten også til lande, hvor der ikke foreligger centralindkøb, at vi må stemme imod ændringsforslaget, da vi ikke ønsker centralsalg, og da vi, som ofte tidligere nævnt, principielt er imod at give ministre vidtgående bemyndigelser.

Derimod kan vi stemme for ændringsforslag nr. 4, for det imødekommer vort ønske om en hjemmemarkedsordning ikke blot for flæsk, men også for okse- og kalvekød og for mejeriprodukter. Blot kunne vi have ønsket også et forslag om, at landbrugets priser måtte blive pristalsreguleret.

Ændringsforslag nr. 5 må vi stemme imod, dels fordi vi finder grænsen for forhøjelse af hjemmemarkedsprisen for flæsk for lav, og dels fordi en hjemmemarkedsordning for okse- og kalvekød samt for mejeriprodukter ikke er medtaget.

Hvad angår ændringsforslag nr. 9, kan jeg helt tilslutte mig, hvad det ærede medlem hr. H. C. Toft sagde, og ændringsforslag nr. 11 stillet af det ærede medlem hr. Aksel Larsen må vi stemme imod, ligesom vi må stemme imod de øvrige af det ærede medlem stillede ændringsforslag.

Om ændringsforslag nr. 11 vil jeg sige, at det, landbruget trænger til, er ikke flere lån og øget gæld, det er ganske simpelt en retfærdig ligestilling med andre erhverv, og skulle der være tale om, at landbrugets bygninger skulle moderniseres, så de virkelig var tilfredsstillende, så ville for øvrigt 250 mill. kr. forslå som en dråbe i havet.

Ændringsforslag nr. 12 betyder nok en nedsættelse af ejendomsskatterne, men for os, der ønsker alle ejendomsskatterne helt afviklet, er det kun en halv løsning, der her foreslås, og derfor kan vi ikke stemme for dette ændringsforslag.

Ændringsforslag nr. 13 har i sit stk. 2 et forslag om en fuldstændig afvikling af

grund- og bygningsskatter til staten og amtskommunerne og forslag om en nedsættelse af den kommunale grundskyldsskat for landbrugsejendomme; sådanne forslag skal fremsættes inden skatteåret 1962-63. Da den opfattelse, der her er kommet til udtryk, helt falder sammen med vor opfattelse, kan vi stemme for ændringsforslaget, og det samme gælder ændringsforslag nr. 16, idet vi betragter den ordning, der dér foreslås, som en overgangsordning til den fuldstændige ophævelse af landbrugsforpligtelsen, som vi ønsker.

Med hensyn til kornlovsforslaget vil jeg gerne sige, at vi ønsker en kornordning, som gør det rentabelt at dyrke Danmarks jord, og derfor ønsker vi en brødkornsordning, men med en større pris end 47 kr. pr. 100 kg, f. eks. 49 kr. for rug og 51 kr. for hvede, idet landbrugets omkostninger er steget så stærkt, at en sådan pris må være rimelig efter vor opfattelse. Men vi finder det endvidere nødvendigt, at der gennemføres en foderkornsordning med en basispris som er lig med rugprisen for dermed at forebygge, at alt for store arealer tilsås med rug, som tilfældet er nu, hvilket bringer staten meget betydelige tab. Endvidere vil en foderkornsordning som den, vi har foreslået, imødekomme eksportsvineslagteriernes ofte fremsatte ønsker netop om en foderkornsordning for derigennem at forhindre en katastrofal forøgelse af svineproduktionen. Da disse vore ønsker ikke imødekommes i det stillede ændringsforslag, kan vi ikke stemme for det.

Anders Andersen: Som en af dem, der har et vist medansvar for det forlig, som blev afsluttet mellem landbruget og regeringen, vil jeg ved anden behandling af lovforslagene vedrørende landbruget også vedstå dette medansvar ved at gå ind for de ændringsforslag, som flertallet har stillet, nemlig ændringsforslagene nr. 2, 5, 6, 9, 10 og 17 for bemyndigelseslovens vedkommende og for kornlovens vedkommende ændringsforslagene nr. 4 og 5, medens jeg vil afvise de andre ændringsforslag stillet af forskellige mindretal og stemme imod disse ændringsforslag. Dermed er naturligvis ikke sagt, at der ikke er nogle af disse ændringsforslag, som jeg principielt er enig i, men på baggrund af de forpligtelser, som