

## [Aage Fogh.]

de interesser, jeg havde omtalt under første behandling. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at når jeg under vort udvalgsarbejde får nogle oplysninger, der viser, at det er rigtigt at foretage visse ændringer, så gør jeg det. Og vi fik oplysninger fra forskellig side, der viste, at den lovgivning, vi havde, og de lovforslag, der var fremsat, ikke dækkede den situation, landbruget kunne komme ud i; hvis f. eks. man oparbejdede en hjælpeforanstaltning for landbruget ude i de underudviklede lande og dertil skulle anvende eksport- og avlsdyr, kunne det være nødvendigt, at man havde andre dækninger, end loven frembød. Det er det, jeg er gået med til, fordi det var saglig rigtigt. Men samtidig har vi taget alle mulige forbehold for at understrege, at det må være i helt ekstraordinære tilfælde, at denne bemyndigelse anvendes; og har ministeren givet tilsagn om, at dette vil blive praktiseret, så stoler vi på det.

Jeg vil imidlertid meget henstille både til landbrugets repræsentanter og til den frie handels erhvervsfolk, at de nu prøver på at komme i et nært og forstandigt samarbejde, så de muligheder, der foreligger for eksport, bliver udnyttet fuldt ud. Efter de sidste måneders erfaringer kan det ikke være ubegrundet at sige til dansk landbrugsrepræsentanter, at de skal lægge vægt på at behandle deres kunder godt. Landbrugets kundeservice har efter mit skøn ikke været særlig fremragende i nogle uger; dette trænger til at ændres, og jeg håber, at landbrugets salgsafdeling sammen med de private vil gøre et fremstød på de områder både hjemme og ude.

Jeg vil også gerne gøre et par bemærkninger om kornlovsforslaget, fordi jeg anser det forhold, vi er inde i i øjeblikket med hensyn til produktion af rug, for urimeligt. Der må inden næste år foretages et eller andet indgreb. Hvor det skal være, kan jeg ikke afgøre på stående fod; men vi må hindre, at man bevidst lægger an på at dyrke mere og mere rug udelukkende for at få 20 kr. ekstra pr. hkg.

Om oppositionspartiernes ændringsforslag skal jeg gøre et par bemærkninger — for det første med hensyn til hjemmemarkedspriserne. Her syntes jeg ikke det ærede

medlem hr. Jens Chr. Christensen var helt ærlig, og han er dog en af de bedste venstre-mænd. Det ærede medlem er ikke helt ærlig, når han taler, som om landbruget ikke kunne fastsætte den hjemmemarkedspris, det vil. Jeg er ganske enig med det ærede medlem hr. Carl Petersen i, at det kan landbruget gøre, når det vil. Hvem skulle hindre det deri ud over monopolrådet og monopoltilsynet? Men sandheden er vel også nok den, at det er et område, som landbruget meget vanskeligt kan beherske, og at det derfor må have lovgivningsmagtens hjælp.

Jeg er ikke sikker på, at landbruget tør forhøje hjemmemarkedsprisen med 1 kr. pr. kg både for kalve- og oksekød, for så støder man måske på spørgsmålet om afsætning. Hvis man højner priserne ud over et vist niveau, kan afsætningen gå ned, og det vil landbruget ikke være tjent med. Men ellers er jeg tilhænger af, at landbruget skal udnytte hjemmemarkedet inden for rimelige grænser, inden for de grænser, der fastsættes af monopolrådet. Det skal der ikke være nogen diskussion om.

Hvad angår de forhøjede priser i kornloven, hvor man ønsker prisen sat op til 46 kr. cif dansk havn, begrundes det med, at derigennem vil man begrænse flæskeproduktionen. Det tror jeg ikke på. Begge de ærede ordførere for oppositionspartierne er ganske sikkert så meget landmænd, at de godt ved, at en kornpris på 46 kr. og en flæskepris på noget over 4 kr. plus overskud giver en god forretning for flæskeproduktionen, men det er ikke tilstrækkeligt til at hindre, at godsejerne, altså de, der har korn, som de eventuelt vil kunne sælge, også vil drive flæskeproduktion. Så skal man op til helt andre priser, og skulle man bevidst lægge an på det, måtte kornprisen i relation til den nuværende flæskepris op på 50 kr. pr. hkg. Jeg tror ikke på redeligheden i det her stillede ændringsforslag. Det har et bestemt formål, det kan jeg meget godt se, nemlig at de store jordbrugere kan få noget mere for deres korn. Men jeg tror ikke på, at det skulle være hovedhensigten at hæmme flæskeproduktionen.

Ændringsforslaget om skattelettelse er der nu ingen fare for vedtagelse af. Jeg vil gerne sige for mit eget og for mit partis vedkommende, at vi kunne ikke have noget