

[H. C. Toff.]

efter forhandling med de i stk. 1 omhandlede landbrugsorganisationer kan træffe foranstaltninger til sikring af eksporten af såsæd, maltbyg og malt. Mig bekendt har man ikke udnyttet denne bestemmelse, der også stod i de tidligere kornlove, og jeg vil gerne spørge den højtærede landbrugsminister, om han har gjort sig tanker om, hvorledes denne paragraf skal udnyttes til gavn for afsætningen af danske landbrugsvarer, altså maltbyg, malt og såsæd.

Vedrørende bemyndigelsesloven gav jeg ved første behandling som så ofte før udtryk for, at det konservative folkeparti, for at sige det mildt, ikke ønsker bemyndigelseslove med handelspolitiske bemyndigelser og muligheder, og at vi måske i særlig grad ikke er tilbøjelig til at give dem til den nuværende landbrugsminister, men at vi har set, at det kunne være nødvendigt over for lande med centralt indkøb, at der også etableredes et centralt salg.

Ved første behandling fremførte det ærede medlem hr. Aage Fogh betænkeligheder vedrørende dette lovforslag. Det ærede medlem havde nogle bemærkninger om den private handel — et skulderklap til den. Men hvordan er det gået under udvalgsarbejdet, hvad er resultatet af udvalgsarbejdet blevet? Ja, det er bl. a. dette, at man i allerhøjeste grad udvider mulighederne for oprettelse af centralt salg også til lande, der ikke har centralt indkøb. Det overlades nu til landbrugsministeren i vidt omfang at etablere et sådant salg. En sådan udvidelse vil det konservative folkeparti ikke medvirke til. Der åbnes herigennem adgang til at skubbe det private initiativ ud, at skubbe den private handel, der dog afsætter op mod 40 pct. af den samlede landbrugsproduktion, ud — den private handel, som dog på en lang række områder har været initiativtagende i dansk landbrugseksport på mange nye markeder, og som med hensyn til at finde nye afsætningsformer, nye produktioner, så ofte har været i spidsen og derigennem i væsentlig grad bidraget til at skabe nye afsætningsmuligheder for danske landmænds produktion. Jo mere centralsalg, jo mindre muligheder for initiativ, man bremser initiativet, og det ønsker vi ikke at medvirke til.

Vi mener, det vil være helt forkert med

en sådan udvidelse af bemyndigelsesloven, som regeringens forslag tilsigter. Det må jo nok forundre noget, at det ærede medlem hr. Aage Fogh er medforslagsstiller til denne ændring. Det viser jo, at hans tale under førstebehandlingen vedrørende dette spørgsmål, hvor han også fremhævede den private handels betydning, ikke var meget andet end en talemåde, således som det ærede medlem fremførte det ved første behandling, for det ærede medlem ved jo, hvordan den private handel har protesteret mod udvidelse af mulighederne for centralsalg.

Når jeg før sagde, at vi måske var mindst begejstrede for at give den højtærede landbrugsminister udvidede bemyndigelser, ja, så skyldes det jo det forhold, at vi ved ændringen af bemyndigelsesloven for et års tid siden måtte konstatere, at landbrugsministeren ikke havde fulgt bestemmelserne i loven; han erkendte det, men undskyldte sig med manglende tid. Nu under udvalgsbehandlingen har vi fået ført en ny sag frem, som må gøre det yderligere betænkeligt at give bemyndigelser til landbrugsministeren.

Ifølge den nugældende bemyndigelseslovs § 3, stk. 1, indgår der midler til fonds for de forskellige varegrupper; disse midler kan anvendes til fremme af afsætningen af disse varegrupper. I samme paragrafs stk. 3 står, at midlerne fra stk. 1-fonden kan overføres til en særlig fond, der kan anvendes til fremme af afsætning af danske landbrugsvarer i al almindelighed.

Så vidt det er oplyst for mig, er der ingen midler indgået i denne sidste fond, altså stk. 3-fonden. Hvis dette er rigtigt, og det mener jeg det er, hvordan kan der så være anvendt midler til afsætningsrådet og til anvendelse over afsætningsrådet for Dansk Dybfrost A/S, og hvorfor har så ikke også andre fået andel i midlerne til samme formål? Den højtærede landbrugsminister har jo fået ikke én, men flere henvendelser om dette forhold, hvori det er påvist, at der ved anvendelsen af disse midler er sket en diskriminering, idet midlerne gennem afsætningsrådet bl. a. er stillet til disposition for Dansk Dybfrost A/S, som skal konkurrere med andre danske virksomheder ikke alene i udlandet, men også her i landet.