

[H. C. Toff.]

aftale mellem regeringen og organisationerne. Den socialdemokratiske ordfører måtte jo også allerede have vidst, hvordan forholdene og mulighederne var, inden lovforslagene kom til første behandling, thi forliget var jo godkendt også af den socialdemokratiske folketingsgruppe. Hvis ikke han havde kendskab til, at mulighed ikke var til stede for ændringer, har han jo sammen med sin gruppe godkendt noget med bind for øjnene, uden at regeringsmedlemmerne har oplyst ham og den socialdemokratiske gruppe om forligets indhold og bestemmelser.

Kornloven gælder kun for ét år, men det er rigtigt i dag her at få bekræftet, hvad vi har fået oplyst i udvalget, at forliget indebærer også dette, at denne forkerte kornlov også skal gælde for det næste høstår, altså høståret 1962-63. Det vil med andre ord sige, at den væsentligste af kornlovens bestemmelser, nemlig bestemmelserne om priserne for brødkorn og basispriserne for foderkorn, skal være uændrede også i det næste høstår. Også dette må det ærede medlem hr. Carl Petersen sluge ved denne lejlighed. Jeg beder den højtærede landbrugsminister bekræfte, at det forholder sig med kornordningen for det næste høstår, som jeg her har skitseret.

De ændringsforslag, vi sammen med venstre har stillet til forslaget om kornordning, betyder, at basisprisen for foderkorn nærmer sig til brødkornspriserne. Hvis vore ændringsforslag vedtoges, ville det betyde, at arealerne med rug til næste år blev reduceret, hvad det ærede medlem hr. Carl Petersen jo også fandt ville være rigtigt og rimeligt. Alligevel kan det ærede medlem heller ikke støtte dette forslag. Med en basispris for importeret byg på 46 kr. vil denne pris også i nogen måde sætte en bremse på stigningstakten for svineproduktionen herhjemme, men her er løbet vel allerede kørt så langt, at vi ved årsskiftet nok kan få besværligheder med afsætningen, medmindre man da foretager indgreb snart, eller noget i dag ganske uforudset vil vise sig. De sidste tællinger af svin tyder på en meget høj stigning i svinebestanden fremover. Det kan let få til følge, at priserne vil blive trykket for slagterisvin, også ned under den grænse,

hvorefter basispriserne for foderkorn skal sænkes. Det virker altså ikke som en bremse på en for stor produktion, og derfor ønsker vi disse bestemmelser ud af loven. Hvis det skulle gå galt, ville der derved være lagt i alt fald en vis dæmper på produktionsstigningen i denne gren af landbrugsproduktionen.

Vi støtter venstres ændringsforslag til bemyndigelsesloven vedrørende højere hjemmemarkedspriser også for svin. En sådan højere hjemmemarkedspris kunne jo animere til en yderligere produktionsstigning for svin, men den højere foderkornspris vil afbøde denne virkning.

Jeg vil derfor anbefale, at man stemmer for vore ændringsforslag til kornlovsforslaget, ligesom jeg kan anbefale, at man stemmer for de af hele udvalget stillede ændringsforslag. Det ene af disse ændringsforslag, hvorefter midlerne, der indgår i foderkornpuljen, skal tilfalde det mindre landbrug, tillægger jeg stor vægt. Jeg vil i denne forbindelse gerne understrege, at det ændringsforslag, vi stiller til bemyndigelsesloven, hvorefter brug under 5 ha og under 10 000 kr.s grundværdi fritages for landbrugsforpligtelsen, betyder, at der bliver flere midler til de øvrige mindre brug, der skal have andel i foderkornpuljens midler.

Jeg vil gerne også gøre et par bemærkninger om afsætning og salg ude i verden af dansk såsæd, dansk maltbyg og dansk malt. Kapaciteten her i landet for produktion af malt ligger på 30 000 t om året, men det er vanskeligt for dansk malt at konkurrere ude i verden med de bygpriser, vi har herhjemme, over for subsidieret byg i andre lande. Må jeg således nævne, at man i Belgien for ganske få år siden kun havde en kapacitet for fremstilling af malt på 12 000 t, men dér er man nu oppe på 60 000 t. Jeg kan også nævne, at sidste år gik det sådan, at danske eksportører af maltbyg til oversøiske lande ikke kunne købe dansk maltbyg, fordi prisen var for høj; man måtte f. eks. købe maltbyg i Belgien.

Derfor var det rimeligt, om vi i kornloven fik fastsat bestemte regler for, hvorledes man kunne støtte afsætningen af dansk maltbyg og dansk malt. Der står i kornlovsforslagets § 9, stk. 2, at ministeren