

[Aksel Larsen.]

Det er imidlertid særdeles vanskeligt at rejse et sådant spørgsmål, og det ville være meget bedre, hvis et folketingsudvalg løbende fulgte med i, hvorledes ministeren udnytter sin bemyndigelse. Så ville man have sikkerhed for, at tvivlsspørgsmål med hensyn til ministerens administration kunne komme til behandling i folketinget. Jeg tillader mig at anbefale, at man stemmer for det af mig stillede ændringsforslag.

Iver Poulsen: Som tidligere pointeret er mit parti imod de vidtgående bemyndigelser, og vi kan ikke stemme for det stillede ændringsforslag, da vi ønsker bemyndigelserne fuldstændig fjernet fra loven om udførsel af kød m. m.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget
forkastedes med 118 stemmer mod 7.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Chr. Thomsen: Jeg skal tillade mig at anbefale lovforslaget til endelig vedtagelse i den foreliggende skikkelse.

Søren Jensen: Med den begrundelse, jeg gav ved første og anden behandling, kan jeg på mit partis vegne anbefale her ved tredje behandling at stemme for lovforslaget.

Niels Ravn: Under henvisning til mine bemærkninger ved anden behandling af lovforslaget skal jeg anbefale ærede medlemmer at undlade at stemme.

Aksel Larsen: Jeg skulle hjertelig gerne anbefale at stemme for lovforslaget, idet jeg mener, vi må have en lov som denne. På den anden side er vi ikke tilfredse med og anser det ikke for forsvarligt, at lovforslaget har fået den formulering, det nu har. Selv om vi altså mener, at landbrugsministeren må have visse bemyndigelser, hvad angår kødeksporten, må vi, som det nu ligger, anbefale, at man undlader at stemme.

Iver Poulsen: Under henvisning til de bemærkninger, jeg fremsatte ved første og anden behandling — navnlig de vidtgående bemyndigelser til landbrugsministeren, som lovens § 3 giver, er vi meget imod — må jeg anbefale, at man stemmer imod lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 96 stemmer mod 4; 26 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3610, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 995).

Der var stillet 17 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om en kornordning for høståret 1961-62.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3610, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 995).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.