

[Thestrup.]

ærede medlem hr. Ib Thyregod nævnte, i realiteten det, at hele landet ved den foreslåede § 22 i virkeligheden gøres til yderzone i byudviklingslovens forstand, og det, mindretallet har været inde på og har ønsket en forhandling om — og som vi håber at kunne få en forhandling om også efter anden behandling — er, om man da så ikke vil give den samme erstatning, som der gives i henhold til byudviklingsloven for de områder, der kommer til at ligge i yderzonerne. Jeg vil her yderligere henvise til, at byudviklingsloven er vedtaget enstemmigt af det høje ting; også erstatningsreglerne er vedtaget enstemmigt af det høje ting.

Med hensyn til den anden bestemmelse, som der ikke er opnået enighed om, § 25, er forholdet et ganske lignende som vedrørende § 22. Jeg kan med hensyn til mindretallets ændringsforslag helt slutte mig til det, som det ærede medlem hr. Ib Thyregod har sagt; men jeg kunne tænke mig, at man også, for så vidt vejene angår, kunne falde tilbage på en erstatningsregel som den, jeg kunne tænke mig vedrørende § 22.

Mit parti mener, det vil være ganske rigtigt, at der bliver nedsat en kommission til at behandle fredningssagens forhold til en hel række andre spørgsmål. Den højtærede statsminister er vist bekendt med, at der af professor Vinding Kruse i sin tid er udarbejdet et udkast til et lovforslag, der sammenfattede alle disse ting og underkastede dem en ensartet behandling.

Med disse bemærkninger og idet jeg håber, at det skal være muligt at nå til et forlig om sagen, skal jeg anbefale at stemme for de af mindretallet stillede ændringsforslag, imod de af flertallet tiltrådte, men for de af statsministeren med tilslutning af hele udvalget stillede ændringsforslag samt for de af udvalget med statsministerens tilslutning stillede ændringsforslag.

Helge Larsen: Må jeg til indledning gøre et par bemærkninger om to af de ændringsforslag, der er stillet af det samlede udvalg.

Det første er det ændringsforslag, der forhøjer statskassens andel i erstatningerne fra $\frac{1}{2}$ til $\frac{3}{4}$. Det er et ændringsforslag, jeg er særdeles tilfreds med ud fra den betragt-

ning, at med den udvikling, der er i gang, vil mange af de fredninger, der foretages, mere og mere få betydning for hele landet og ikke have den lokale betydning, som de måske havde tidligere. Derfor finder jeg det rigtigt, at statskassen overtager en større del af erstatningen.

Det andet af denne gruppe ændringsforslag, som jeg gerne vil gøre et par bemærkninger om, er revisionsbestemmelsen, som er indsat i lovforslaget. Forudsætningen for denne revisionsbestemmelse er jo en erkendelse af, at den udvikling, der er i gang, betyder, at mange af bestemmelserne i naturfredningsloven har sammenhæng med en lang række andre lovbestemmelser vedrørende byudvikling, byplanlovgivning, vejregulering o. s. v. og også, som det er fremhævet i henvendelsen fra Husmands- og Landboforeningerne, har relation til landbo-retlige forhold. Jeg tror derfor, det er særdeles ønskeligt, at der bliver foretaget en sådan indgående kommissionsbehandling af naturfredningslovens bestemmelser med henblik på en revision i folketingsåret 1964-65. Jeg vil gerne føje til, hvad det ærede medlem hr. Ib Thyregod allerede har nævnt, at der sikkert på en lang række områder tiltrænges en koordinering af denne lovgivning og de andre love, som vedrører regulering og planlægning af bebyggelsen. Det ærede medlem hr. Thestrup nævnte i denne forbindelse, at professor Vinding Kruse allerede for flere år siden har udarbejdet et sådant forslag, der søger at koordinere hele denne lovgivning. Jeg vil tro, at der i disse bestræbelser ligger inspirationer at hente for den kommission, som nu skal nedsættes.

Må jeg dernæst gøre et par enkelte bemærkninger om de to punkter, hvorom der ikke er opnået enighed i udvalget. Jeg vil dog først ligesom det ærede medlem hr. Lund Jensen gøre opmærksom på, at stillingen vel er den, at vi i udvalget fra alle sider i princippet er enige om, at den udvikling, som er i gang i disse år, en udvikling af næsten eksplosiv karakter, nødvendiggør, at der foretages visse indgreb for at have kontrol med bebyggelsens udvikling.

Det af flertallet tiltrådte ændringsforslag om en fredningslinje på 300 m langs søer, veje og åer anbefaler jeg at stemme for. Mindretallet nøjes med at foreslå en bygge-