

[Finansministeren.]

det sig efter vor opfattelse at være nødvendigt at komme med et så ekstraordinært forslag.

Harald Nielsen: Jeg skal ikke forlænge debatten meget; der er jo ikke rokket noget ved det, jeg har fremført, at der ikke er tvivl om, at disse foranstaltninger, hvis de virkelig sættes i værk, får omkostningsfordyrende virkninger på forskellige områder herhjemme og kommer til at virke til gene for adskillige danske erhvervsvirksomheder.

Nu siger den højtærede finansminister, at Landbrugsrådet og Husmandsforeningerne har tiltrådt det. Deroverfor vil jeg gerne sige til den højtærede finansminister, at udvalget ikke har modtaget nogen officiel skrivelse, sådan som vi ellers plejer, når erhvervssammenslutninger henvender sig til et toldudvalg, og der har heller ikke været nogen repræsentanter for landbruget i udvalget. Vi har derimod fået oplæst en skrivelse, hvoraf det klart fremgik, at det ikke er landbrugsorganisationerne, der har bedt om denne toldlovgivning, men at de har været tilkaldt for at få at vide, hvordan det lå. Det fremgik også af denne skrivelse, at de har haft deres betænkeligheder, og de understregede bl. a. meget stærkt, at de overhovedet ikke kunne være med, hvis lovgivningen fik omkostningsfordyrende virkninger, og det får den jo. Det fremgår alene af, at der ikke er tvivl om, at den på transportområdet vil få disse virkninger, og så vidt jeg kunne høre ved at få oplæst skrivelserne, som ikke officielt er tilstillet udvalget, og som finansministeren altså nu påberåber sig, var det således, at landbruget selv skulle bestemme, om disse foranstaltninger overhovedet skulle sættes i værk, om disse toldsats overhovedet skulle bruges. Det foreligger der ikke noget om i lovforslaget; dér er det ikke landbrugsorganisationerne, der skal bestemme, om disse toldsats skal sættes i værk eller ej; det er den højtærede minister og valutaudvalget, der har afgørelsen. Jeg finder ikke, at den højtærede minister uden videre kan tage landbruget til indtægt for denne lovgivning, og jeg er i hvert tilfælde så vel orienteret, også til landbrugsside, at jeg ved, at man i land-

bruget nærer betydelig ængstelse, fordi man ikke kan komme udenom, at de andre også kan true. Vi er ikke alene om at bestemme; de andre har også metoder at anvende. Hvis vi begynder at true, kan de træffe modforanstaltninger. Jeg ved, at inden for landbruget er der adskillige betænkeligheder med hensyn til, hvordan det vil gå, hvis man kommer i et så skærpet modsætningsforhold til hinanden, at man ikke kan tale sig til rette, men må sige: nu vel, når I ikke vil, som vi vil, sætter vi disse toldsats i kraft. Jeg synes derfor ikke, den højtærede finansminister på den måde, han har gjort det, kan påberåbe sig en skrivelse, der ikke officielt fra landbrugsside er tilstillet toldudvalget, men er tilstillet regeringen, og som vi kun har hørt oplæst i udvalget.

Finansministeren (Kjeld Philip): Hvordan skrivelserne er fremsendt, må være underordnet, det afgørende må være, hvad der står i den. Med formandens tilladelse vil jeg gerne komme med 3 ganske korte citater af skrivelserne. Det første er:

„... kan de to organisationer give tilslutning til regeringens ønske om en bemyndigelseslov af omhandlede art.“

Det andet citat er:

„Det må forekomme rimeligt, at Danmark skaffer sig mulighed for at føre en mere aktiv handelspolitik.“

Det tredje citat er:

„Organisationernes tilslutning hertil sker ud fra den forudsætning, at formålet er at opnå bedre afsætningsvilkår for danske landbrugsvarer, og at der ikke er tale om at indføre forøget dansk industribeskyttelse.“

Jeg tror, at hele debatten i dag klart viser, at hensigten ikke er at indføre forøget dansk industribeskyttelse. Jeg tror, det ærede medlem hr. Jørgen Jensen vil være den første til at bekræfte dette. Der står intet i skrivelserne om, at der ikke må komme forøgede omkostninger eller lignende; der benyttes udtrykket „forøget dansk industribeskyttelse“. Jeg tror, alle er enige om, at dette ikke giver forøget dansk industribeskyttelse. Jeg må gå ud fra, at de to organisationer står bag skrivelserne, og at forudsætningerne for skrivelserne er opfyldt med det foreliggende lovforslag.