

[Rimstad.]

ærede finansminister, om han i forbindelse med de forhandlinger med udlandet, som det foreliggende lovforslag varsler om, vil have sin opmærksomhed rettet mod begrebet dumping. Mig bekendt findes der på dette område ikke engang en virkelig definition af begrebet, og dog vil dette spørgsmål i løbet af ganske kort tid, når vore grænser åbnes for den stærke og meget formående udenlandske industri, blive brændende aktuelt. Liberaliseringen på en række områder har allerede medført, at udenlandske varer her i landet sælges til priser, der ligger på omtrent det halve af, hvad prisen på den samme vare er i producentens eget land. En sådan udvikling er meget farlig for et lille land som Danmark med en økonomisk relativt svag industri, og den bør ved hjælp af de eksisterende dumpingaftaler hurtigst muligt bringes til ophør.

Finansministeren (*Kjeld Philip*): Det ærede medlem hr. Rimstad rejste just nu spørgsmålet om dumping. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der i GATT-overenskomsten er en definition af dumping, en definition, som vel efterhånden har vundet almindelig international anerkendelse, og der er taget hensyn til denne definition i vor toldlovgivning.

I øvrigt vil jeg gerne have lov til at takke for den tilslutning, lovforslaget har fået. Denne tak er jeg desværre ikke i stand til at udstrække til også at gælde det ærede medlem hr. Harald Nielsen. Det ærede medlem har tilsyneladende studeret de henvendelser, der er kommet, med meget stor grundighed, og det er da også klart, at der i de forskellige grupper i vort samfund må være divergerende opfattelser med hensyn til, om dette lovforslag er rimeligt og hensigtsmæssigt.

Det undrede mig, at det ærede medlem ikke blandt de mange henvendelser, han nævnte, omtalte den skrivelse, som jeg ved det ærede medlem er bekendt med, og som er kommet fra Landbrugsrådet og

Husmandsforeningerne, Heri står der bl. a., at de to organisationer kan give tilslutning til regeringens ønske om en bemyndigelseslov af den omhandlede art. Senere står der, at det må forekomme rimeligt, at Danmark skaffer sig mulighed for at føre en mere effektiv handelspolitik. Det vil altså sige, at vore to store landbrugsorganisationer giver tilslutning til lovforslaget, og jeg kan tilføje, at når regeringen har fremsat dette lovforslag, skyldes det udelukkende ønsket om at skaffe en bedre afsætning for landbrugets varer. Det er jo ikke industrivarer, der er problemer med, det er landbrugets, og dette forslag har som sagt kun én hensigt, nemlig at skaffe en bedre afsætning for landbrugsvarerne. Det synes jeg dog må kunne have en vis interesse for partiet venstre. Jeg skal i hvert fald ikke nægte, at jeg meget vanskeligt kan tænke mig, at de synspunkter, der her er fremført af det ærede medlem hr. Harald Nielsen, deles af underskriveren af den nævnte skrivelse, nemlig det ærede medlem hr. Anders Andersen.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Jensen vil jeg gerne kort bemærke, at det er klart, at et lovforslag af denne art ikke kan undgå at få hjemlige virkninger, og en række af de betragtninger, det ærede medlem fremsatte, kan jeg for så vidt godt underskrive; men hvad jeg gerne vil understrege er, at man har stilet imod, at de hjemlige virkninger skulle blive så små som muligt, og jeg har indtryk af, at når det ærede medlem hr. Jørgen Jensen ikke rigtig synes om dette forslag, så skyldes det netop, at man har stilet mod, at de hjemlige virkninger skulle være så små som muligt.

Når det ærede medlem hr. Jørgen Jensen bebrejder regeringen, at man er kommet med lovforslaget så sent, må jeg dertil sige, at det drejer sig om et forslag, der i nogen grad er et brud på danske traditioner, således at det var naturligt, at man tøvede, til man var sikker på, at det var nødvendigt. Det er givet, at man helst ville have undgået det, men desværre viste