

[Jørgen Peder Hansen.]

er aktiv deltager i, og som har så overordentlig stor betydning ikke mindst for vor landbrugseksport. Vi finder det rimeligt at understrege dette, idet en del af de henvendelser, som udvalget har fået, kunne tyde på, at man enkelte steder har den opfattelse, at der er tale om en almindelig revision af vore toldsatser, og det er der jo ikke. På den anden side er jeg ikke tilhænger af, at man i det foreliggende lovforslag ser en form for en dansk krigserklæring på det toldmæssige område. Vi må jo erindre, at en fremgangsmåde som den, vi tager i anvendelse gennem det foreliggende lovforslag, er i fuld overensstemmelse med international praksis og med vedtagne regler inden for GATT-organisationen. Det er blot en ny praksis set med danske øjne, ganske vist en praksis med aktivt sigte, men ikke nogen krigserklæring til nogen som helst.

Den danske regering har jo erklæret sin oprigtige vilje til forhandling; men hvis vi ingen vegne kommer med god forhandlingsatmosfære og god forhandlingsvilje omkring forhandlingsbordet, må vi naturligvis reagere med de midler, vi er i besiddelse af. Når det derfor kniber en hel del med at trænge igennem med vore ønsker om at opnå en blot rimelig kompensation for vore hidtidige aftaler om toldbindinger med de enkelte fællesmarkedslande — toldbindinger, som berører dansk landbrug for mange hundrede millioner kroners eksport — må det anses for nyttigt og virkningsfuldt, at vi betræder nye veje.

Dansk landbrugs principielle stilling til toldspørgsmål er jo velkendt fra tidligere lejligheder. Det forekommer imidlertid rimeligt at antage, at dette erhverv i det aktuelle tilfælde har akkviesceret ved det foreliggende lovforslag. I modsat fald kunne man utvivlsomt have forventet en henvendelse til udvalget fra erhvervet; men det er ikke sket.

Udvalget er i en skriftlig henvendelse fra Grosserer-Societetets Komité blevet gjort opmærksom på, at der i den foreliggende forhandlingsposition i modsætning til det foreliggende lovforslags sigte er brug for et brobygningsarbejde de europæiske markedsdannelse imellem. Når komiteen nu bliver gjort bekendt med, at lovforslaget er i overensstemmelse med gængs inter-

national praksis, vil den sikkert finde, at det store brobygningsarbejde, som ikke mindst den højtærede udenrigsminister har været en fremtrædende drivkraft for, ikke vil lide nogen skade.

Udvalgsflertallet finder at kunne tilslutte sig lovforslaget med de af den højtærede finansminister foreslåede ændringer. Disse ændringer går ud på, at de bemyndigelser, som skulle gives finansministeren i toldlovens § 1, stk. 5, og § 2, stk. 2, begge ændres til at være bemyndigelser betinget af tilslutning fra valutaudvalget. I det ene tilfælde var det efter lovforslaget meningen, at der skulle gives tilslutning fra finansudvalget. Udvalget finder det mere rigtigt, at det er valutaudvalget i stedet for finansudvalget, som finansministeren skal søge sin tilslutning hos, da det jo drejer sig om en bemyndigelse med handelspolitisk sigte. Hermed er der åbnet en naturlig mulighed for de enkelte udvalgsberettigede partier til på rette sted at fremkomme med deres synspunkter og tage stilling til de af finansministeren ønskede bemyndigelser.

Det er min opfattelse, at der ikke under lovforslagets hidtidige behandling er fremført tilstrækkelige argumenter, som har kunnet afsvække motiveringen for at gennemføre lovforslaget. Vi står midt i vigtige internationale toldforhandlinger netop i disse dage, hvor vore forhandlere har mest muligt behov for støtte. Det foreliggende lovforslag er en sådan støtte, og jeg skal på mit partis vegne her ved anden behandling anbefale det høje tings medlemmer at stemme for lovforslaget og for de af den højtærede finansminister stillede ændringsforslag.

Harald Nielsen: Ved første behandling af det foreliggende forslag beklagede jeg mig over, at det var ledsaget af så få oplysninger. I udvalget har vi fået lidt mere at vide, navnlig gennem de henvendelser, der er kommet fra erhvervslivets side, men det, vi derfra har hørt, har ikke gjort os inden for venstre venligere stemt over for lovforslaget.

Industrirådets folk har fortalt os, at de kunne tilslutte sig forslaget princip, aktiv handelspolitik, men det fremgik også af deres udtalelser, at de ikke syntes særlig godt om den måde, hvorpå dette princip