

[Viggo Hauch.]

tilfælde tage stilling dertil ved behandlingen af de årlige^{te} normeringslove.

Med disse bemærkninger kan jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse, som det er fremsat af den højtærede finansminister.

Baagø: Mit parti må principielt mene, at regionslederne og korpscheferne bør placeres ens i lønningsmæssig henseende, bl. a. under hensyn til, at disse stillinger for fremtiden vil kunne opnås på lige fod gennem en nærmere fastlagt uddannelse og tjeneste i hjemmeværnet. Vi har dog under hensyn til stillingen i udvalget afstået fra at foreslå ændringer, men vil forbeholde os at vende tilbage til dette spørgsmål ved behandlingen af kommende normeringslove.

Vi havde også gerne set, at der var givet forvaltningslederne en advancementsmæssig stilling i en højere lønningsklasse, end tilfældet er — 1 eller 2 stillinger. Vi tror ikke, at det, man her har gjort, er helt rigtigt, men også på det punkt afholder vi os fra at stille ændringsforslag og vil vende tilbage til sagen ved senere lejlighed.

Dernæst har jeg et spørgsmål at stille; jeg er ikke rigtig klar over, om det er den højtærede finansminister eller den højtærede forsvarsminister, der vil kunne svare på det. Der er for mig fremsat en meddelelse om, at af de seks distriktsledere, som er placeret i 25. lønningsklasse, vil de fem blive placeret i København og en i Jylland. Det forekommer mig at være en meget mærkelig placering, som jeg nok kunne have lyst til at få en nærmere forklaring på.

Endelig har jeg et spørgsmål til den højtærede finansminister. Er det ikke meningen, at lovens bestemmelser skal have tilbagevirkende kraft fra 1. april i år?

Grethe Philip: Det radikale venstre finder, at det foreliggende lovforslag som helhed er acceptabelt. Hvad de enkelte normeringer angår, er de, sådan som det også yderligere er blevet bekræftet under udvalgsbehandlingen, fastlagt efter nøje overvejelse om den rimelige placering også i forhold til tjenestemænd inden for andre områder.

På mit partis vegne kan jeg anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Erik A. Jensen: Jeg skal ikke ved denne lejlighed fremføre ret mange bemærkninger angående det foreliggende lovforslag; enhver i det høje ting er jo bekendt med mit partis principielle stilling til såvel militær som hjemmeværn. Vi nærer i almindelighed stor sympati for tjenestemænd, men vi vil ikke være med til ved det foreliggende lovforslag at lovfæste tjenestemandstillinger under hjemmeværnet.

Vi agter, når lovforslaget kommer til tredje behandling, at stemme imod.

Finansministeren (Kjeld Philip): Det af det ærede medlem hr. Baagø stillede spørgsmål om, hvorvidt det er rigtigt, at fem distriktsledere skulle placeres i København og en i Jylland, er jeg ikke i stand til at besvare.

Hvad angår ikrafttrædelsestidspunktet, er det min opfattelse, at det vel må være en selvfølge, at det følger hjemmeværnsloven.

Endelig takker jeg for den tilslutning, der er givet. Det er klart, at når det drejer sig om normeringer, kan der altid være nogen diskussion om placeringer, men jeg vil formode, at man af den tilslutning, der her er givet, må drage den konklusion, at vi så nogenlunde har nået det rimelige; skulle det vise sig, at det ikke er tilfældet, vil der, som fremhævet af et par af de ærede medlemmer, være mulighed for at rette på forholdet ved kommende normeringslove.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): Det ærede medlem hr. Baagø rejste spørgsmålet om, hvordan man havde tænkt sig at placere de seks distriktsledere, som placeres i 25. lønningsklasse. Man har efter de indtil nu foreliggende planer tænkt sig at placere en i region 2 — det er Midtjylland — en i region 6 — det er København — medens de fire andre bliver sat på landsomspændende opgaver, nemlig henholdsvis vedrørende skoler og i flyverhjemmeværnets og marinehjemmeværnets stabe.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.