

**[Bausgaard.]**

for mindrebemidlede, bedre muligheder for kollegiebyggeri, og når hertil lægges de sociale forbedringer, der er skabt for bevægelseshæmmede og invalider, og den bedre placering af plejehjem for ældre, der ikke kan få ophold på alderdomshjem, indeholder denne ændring af boliglovgivningen for mig så mange gode ting, at den er al anbefaling værd.

**Kai Moltke:** Som jeg bebudede ved anden behandling af lovforslaget, agter vort parti at stemme for forslaget ved tredje behandling, men jeg må samtidig bemærke, at dette selvfølgelig ikke på nogen måde er udtryk for, at vi skulle betragte denne lovgivning som tilfredsstillende. Vi accepterer den, fordi den på en række ikke uvigtige områder indeholder forbedringer, og vi ønsker ikke, at nogen skal kunne sige, at vi vil bagatellisere sådanne forbedringer eller lægge hindringer i vejen for deres gennemførelse.

Jeg kan altså ikke give dette tilsagn om at stemme ja, uden at jeg samtidig må erklære, at vi på en række områder betragter lovforslaget som ganske utilfredsstillende. Allerede ved slutningen af debatten under anden behandling af lovforslaget viste der sig en klar tendens, ikke mindst hos de konservative og hos venstre, til at sige, at næste akt måtte bringe løsningen på problemet, nemlig ved en frigørelse fra lejerestriktionerne og en forhøjelse af lejen også i det gamle byggeri. Hvis man vil stille sig på det standpunkt, at en sådan udvikling socialt og erhvervspolitisk er uønsket, har man kun én anden vej at gå, hvis det skal holde i længden, og det er at sørge for en effektiv nedsættelse af byggeomkostningerne og af lejeniveauet i det nye byggeri. Efter min og mit partis opfattelse indeholder denne lov ingen bestemmelser, som tenderer mod eller muliggør en udvikling i denne retning.

Når vi stemmer for lovforslaget, betyder det ikke, at hverken jeg eller socialistisk folkeparti er tilhængere af, f. eks. at de  $\frac{2}{3}$  af nybyggeriet i dette land fortsat skal være privat, men da lovforslaget sikrer det sociale byggeri visse garantier mod udslættelse og en vis forbedret stilling, agter vi at støtte det, selv om vi i og for sig ikke er indforstået med fordelingen, men særlig

i høj grad ønsker og hellere havde set en udvidelse af det sociale byggeri samt af offentlig, specielt kommunal, virksomhed, og for dette er der ingen planer lagt i lovgivningen.

Vi mener endvidere principielt, at det at forsyne folk med billige lejligheder svarende til lønmodtagerindtægter er uforeneligt med den nuværende rente og finansieringsform. Kun en lav og fast rente kan bringe omkostningerne virkelig ned med deraf følgende lavere huslejer. Vi tror lige så lidt på, at man kan løse boligspørgsmålet uden radikale indgreb mod den nuværende grundspekulation og de ganske urimelige omkostninger, som herigennem påføres byggeriet.

Jeg skal til slut tilføje, at vi anser forbedringerne for visse grupper og på visse punkter for så væsentlige, at vi alligevel stemmer for lovforslaget.

**Bækgaard:** Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Rimstad, ikke kan være til stede, skal jeg på mit partis vegne sige, at vi synes, det er et dårligt lovforslag, som vi vil stemme imod.

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Jeg vil gerne takke de ærede ordførere, der har givet tilslutning til lovforslaget. Til det ærede medlem hr. Thestrup vil jeg sige, at jeg i hvert fald er tilfreds med, at det ærede medlem har fundet nogle positive ting i lovforslaget. Om de øvrige af det ærede medlem omtalte principielle ændringsforslag, der blev vedtaget ved anden behandling, finder jeg ingen anledning til at genoptage debatten her ved tredje behandling.

Når det ærede medlem siger, at man nu placerer det sociale byggeri uden for enhver konkurrence, kan jeg ikke godkende dette, så meget mere som det er et af de områder, hvor vi hidtil har set en særdeles aktiv indsats, simpelt hen fordi dette byggeri er vidende om den priskontrol, der er en realitet. Det ærede medlem må ikke have den opfattelse, at et projekt godkendes til støtte for enhver pris, alene af den grund at der er tale om et socialt boligselskab.

Det ærede medlems tale var i høj grad en gentagelse af talen om klangen fra dødsblokkerne, som det ærede medlem