

**Helge Larsen:** Jeg skal på det radikale venstres vegne anbefale at stemme for ændringsforslaget.

Også jeg er glad for de bemærkninger i tillægsbetænkningen, der vedrører kostskoleelevers adgang til at få hjælp fra ungdommens uddannelsesfond, og understregningen af, at hjælpen i andre tilfælde først og fremmest bør gives under hensyntagen til den studerendes økonomiske forhold.

**Morten Lange:** Ved anden behandling af lovforslaget om ungdommens uddannelsesfond kunne jeg hilse nogle overordentlig positive ændringer velkommen, ændringer, som ikke rigtg kunne samle salen. Denne gang må jeg med beklagelse konstatere, at det stillede ændringsforslag efter mit partis opfattelse betyder en forringelse, men det er jo en beskeden forringelse, så jeg tror, at jeg vil være i stand til — for at opretholde enigheden i det høje ting fra den yderste fløj på den ene side til den yderste fløj på den anden side, måske med undtagelse af den alleryderste fløj til højre — at anbefale, også på mit partis vegne, at stemme for det stillede ændringsforslag.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg kan tiltræde det ændringsforslag, som er stillet af det samlede udvalg.

Hvad angår beløbenes fordeling, som blev nævnt af det ærede medlem hr. Søgaard, har jeg ingen indvendinger at gøre.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Ændringsforslaget til forslag til lov om ændring i lov om ungdommens uddannelsesfonds forvaltning og virksomhed *vedtoges* uden afstemning.

Lovforslagene som helhed sattes derefter til forhandling.

**Søgaard:** Mit parti stemmer for lovforslaget om ungdommens uddannelsesfond.

Hvad angår det af venstre og de konservative fremsatte lovforslag om ændringer i lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten, har vi ved anden behand-

ling gjort vore bemærkninger, og jeg henstiller, at man forkaster dette lovforslag.

**Henry Christensen:** I modsætning til det ærede medlem hr. Søgaard er jeg i den situation at kunne anbefale begge lovforslag til vedtagelse.

Hvad angår lovforslaget om ungdommens uddannelsesfond, gives der efter min mening ved den almindelige tilslutning nu til dette lovforslag også udtryk for, at der i det høje ting er en almindelig tilslutning til at løse problemerne vedrørende de unges uddannelse bedst muligt.

Der har været visse uoverensstemmelser mellem os om, hvilke veje vi skulle gå, og hvilke områder der skal lægges mest vægt på, men der har været enighed om hovedlinjen: en omfattende støtte til hjælp for den studerende ungdom og i det hele taget den ungdom, der søger en videregående uddannelse.

Man kunne måske rejse det spørgsmål, om det statsfinansielt er forsvarligt med den meget betydelige udvidelse, der finder sted af de beløb, der årlig skal stilles til rådighed. Jeg har forstået på den højtærede finansminister, at han ingen betænkeligheder har, hvad det statsfinansielle angår. Jeg forstår, hvis jeg må sige det sådan, at han i og for sig godt kan medvirke til at gå endnu et skridt videre ad lånevejen, og denne udtalelse dækker måske over for det høje ting. Jeg føjer dog til, at jeg håber ikke i morgen at se en kronik i Politiken af den højtærede finansminister, hvori han advarer imod det skridt, vi nu tager!

**Ninn-Hansen:** Mit parti kan anbefale at stemme for lovforslaget om ungdommens uddannelsesfond. Det er jo blevet klart efter de forhandlinger, der er ført, at vi ikke er fuldt ud tilfreds med det indhold, lovforslaget har fået; navnlig har vi vore betænkeligheder med hensyn til de 4 mill. kr., der ydes til skoleelever. Vi finder det heller ikke retfærdigt, at ungdommens uddannelsesfond yder disse elever støtte, når støtte ikke kan ydes f. eks. til dem, der gennemgår en lærlingeuddannelse. Mit parti har lagt vægt på at gennemføre foranstaltninger, der kan medføre, at vi får bedre