

[Harald Nielsen.]

lovforslaget gennemført ganske nøjagtigt som det er, og vi mener altså, at det ikke er forsvarligt på nuværende tidspunkt at tage stilling til, om der virkelig er brug for 2 skoler her i landet. Vi kan derfor som parti ikke medvirke, men vil afholde os fra at stemme. Som jeg nævnte før, er der imidlertid enkelte af partiet venstres medlemmer, der tager en anden stilling.

H. C. Toft: Det svar, den højtærede landbrugsminister gav det ærede medlem hr. Harald Nielsen, var jo ikke nogen imødekomme over for de synspunkter, vi har. Den højtærede landbrugsminister gav udtryk for, at der nu var skabt mulighed for at bygge en skole af nogenlunde samme størrelse som den på Frederiksberg, men der er jo også åbnet mulighed for, at den skole, der skal bygges i Odense, kun bliver et mindre anneks i forhold til landbohøjskolen på Frederiksberg, og derfor kan den højtærede landbrugsminister altså ikke få vor støtte til sit forslag. Vi vil undlade at stemme.

Jeg vil imidlertid over for den højtærede landbrugsminister beklage mig over, at landbrugsministeren ikke lever op til det, han forleden dag, da vi behandlede landbrugsordningerne her i tinget, gav udtryk for, idet han sluttede sin tale i første omgang med at sige — det står i tidenden sp. 3683 —:

„Det er imidlertid mit håb, at vi igen — og snart — kan finde den samarbejdsrytme, som er betingelsen for virkelige og varige fremskridt.“

Jeg har hele tiden under forhandlingerne, både mellem første og anden behandling, mellem anden og tredje behandling og også nu her forsøgt på, om man ikke kunne finde den samarbejdsrytme, som den højtærede landbrugsminister gav udtryk for at han ønskede. Men den højtærede landbrugsminister har altså ikke ment, at det var rimeligt og rigtigt; han afviser os, og det må vi konstatere. Den højtærede ministers holdning her er ikke udtryk for, at han ønsker virkeligt samarbejde om eller vil have støtte også fra anden side i et så sagligt problem som det foreliggende.

Jeg vil derfor gerne sige, at mit parti vil undlade at stemme.

Dalsgaard: Jeg vil gerne melde mig som en af dem, der vil stemme imod lovforslaget, og jeg vil gøre det ud fra den betragtning, som også det ærede medlem hr. Chr. Thomsen var inde på, at når vi nu skal have 2 skoler, er placeringen af den anden skole for mig afgørende. Jeg finder, at når øerne i forvejen har en skole, som ligger på Frederiksberg, og Jylland dog er hovedlandet, vil det være naturligt, ganske naturligt, at placere den anden landbohøjskole i Jylland. Det er grunden til, at jeg sammen med enkelte andre stemmer imod lovforslaget.

Landbrugsministeren (Skytte): Til det ærede medlem hr. H. C. Toft skal jeg nøjes med at sige, at der altid skal to til at samarbejde. (*H. C. Toft:* Ja, ganske rigtigt!). Det skal der, og jeg har under hele behandlingen af denne sag — det tror jeg dog, man må give mig ret i — vist udpræget vilje til samarbejde. Jeg har 2 år i træk sagt til det udvalg, der var nedsat, at selv om jeg måske ikke var enig med udvalget, måtte udvalgets medlemmer enes om et forslag til udbygning af skolen, men det kunne man ikke. Først her i tredje omgang er det lykkedes for et flertal i udvalget at enes om en ordning; for første gang er der flertal i udvalget om en ordning. Jeg mener, at denne ordning er fuldt forsvarlig; jeg mener, at både det oprindelige lovforslag og det ændringsforslag, der blev stillet, er en håndsrækning til det ærede medlem og hans parti og også til partiet venstre. Jeg beklager, at han ikke kan tage imod den, men jeg kan ikke sige, at jeg i mindste måde erkender, at de udtalelser er rigtige, som det ærede medlem lige fremsatte.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslaget

vedtoges med 90 stemmer mod 10; 45 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.