

[Harald Nielsen.]

den også skal have nogenlunde samme struktur, idet en sådan skole, hvis den skal virke efter sin hensigt, må rumme flere studieretninger. Jeg går ud fra, at det er sådan og, som den ærede socialdemokratiske ordfører sagde, også er således, at projektering og bygning af denne skole begynder samtidig med udvidelsen på Frederiksberg.

Endvidere vil jeg gerne spørge den højtærede landbrugsminister, hvorledes han har tænkt sig det udvalg sammensat, som nu skal nedsættes, og som skal samordne de bygningsforetagender, der skal iværksættes. Jeg vil meget gerne have at vide, hvordan man har tænkt sig det sammensat. Jeg gør opmærksom på, at det vil være hensigtsmæssigt, at det ikke udelukkende bliver sammensat af professorer fra skolen på Frederiksberg, men at der også kommer repræsentanter med udefra. Jeg gør opmærksom på, at man ved planlægningen af bygningen af polyteknisk læreanstalt har fået folk med fra andre læreanstalter med erfaringer i sådant byggeri samt folk fra erhvervslivet. Jeg gør opmærksom på dette, fordi jeg har fået at vide, at det har været meget værdifuldt med en sådan repræsentation. Det gælder vel også, at der ved bygningen af en landbohøjskole kan drages nytte af erfaringer fra udbygningen af andre læreanstalter, selv om de ikke virker på jorddykningsområdet; der er jo en hel del ting vedrørende laboratorier o. s. v., der er ens for de forskellige læreanstalter. Derfor vil jeg gerne have at vide, hvordan den højtærede landbrugsminister har tænkt sig dette udvalg sammensat, om han også er indstillet på, at der skal folk med udefra. Jeg finder det ligeledes naturligt, når skolen skal ligge i Odense, at der også kommer repræsentanter fra Fyn, fra landbrugsorganisationerne og måske også fra byen; jeg vil gerne bede den højtærede minister sige lidt herom.

Når dette er sagt og det ydermere er tilføjet, at den del af lovforslaget vil vi jo

meget gerne stemme for, da vi er tilhængere af at få en ny skole beliggende frit og med rigelig plads til fremtidige udvidelser, må jeg desværre tilføje, at vi ikke rigtig forstår, at den højtærede minister så alligevel oprettholder kravet om en udbygning af skolen på Frederiksberg af samme størrelse som oprindelig foreslået. Det må dog erkendes, at den tilføjelse, lovforslaget har fået, ganske ændrer forudsætningerne for det oprindelige forslag. Vi mener ikke, det er helt forsvarligt at lovgive på den måde. Da man ikke kan bygge på prognoser med nogen større sikkerhed, er der den risiko, hvis vi nu bygger en ny skole ved Odense med plads til 1 000-1 200 elever, eller hvor mange det skal være, samtidig med en udvidelse på Frederiksberg til yderligere 300 elever, at vi, når disse byggearbejder er færdige, står med en ny skole i Odense, hvortil der ingen elever er, fordi de udmærket kan rummes på Frederiksberg.

Vi havde den indstilling, at nu skulle man foretage, hvad der var nødvendigt for at få skolen på Frederiksberg gjort i en sådan stand, at den kunne virke på tilfredsstillende måde, indtil skolen i Odense stod færdig, og så måtte det til den tid være muligt at tage stilling til, om man skulle beholde 2 skoler eller den gamle skole skulle afvikles. Dette synspunkt har vi ikke kunnet få ørenlyd for, og vi mener altså ikke at kunne tage medansvaret for det, der nu samlet foreslås. Vi tør ikke garantere for, at der bliver brug for såvel udbygning som ny skole, men selv om prognoserne holder stik, så er en skole til 2 000 elever alligevel alt for stor og burde derfor deles i to.

Hvis det viser sig, at der i øvrigt kun er brug for én skole, må vi jo altid huske på, at én skole er billigere i drift end to. Vi må også huske på, at der skal skaffes lærerkræfter til begge skoler. Alt det ved vi ikke rigtig noget om, og derfor syntes vi, man måtte se tiden an.

Jeg skal derfor sige, at da der altså er