

[K. Axel Nielsen.]

skal være opnået ved betaling eller løfte om betaling. Man kriminaliserer hermed noget, som efter hidtidig opfattelse ikke er strafværdigt, og som vel ingen drømmer om at straffe, når det drejer sig om den heteroseksuelle kvindelige prostitution. Det er efter min opfattelse et kriminalpolitisk tilbageskridt, og som bestemmelsen er formuleret, må den ramme en masse tilfælde, hvor ingen, heller ikke den højtærede justitsminister, har drømt om at straffe.

Det er ingen god lov, der forudsætter, at politi og anklagemyndighed må skønne i hvert enkelt tilfælde, om der skal rejses tiltale eller ej. En sådan lov indeholder fare for vilkårlighed. I prostitutionskommissionens betænkning peger mindretallet — det er politiinspektør Jersild og landsdommer Ludvigsen — på, at der bør sættes kraftigere ind over for den homoseksuelle prostitution over for unge under 18 år, og jeg er enig med dette mindretal i, at det er langt, langt vigtigere at beskytte de helt unge end at sprede politiets kræfter over et større område over for flere aldersklasser, hvilket forslaget jo vil medføre. Jeg vil gerne i den forbindelse med den højtærede formands tilladelse citere prostitutionskommissionens betænkning side 91.

Der står her:

„Efter mindretallets mening er der grund til at antage, at politiet i for høj grad har været tilbøjeligt til at give op over for sådanne tilfælde“ — må jeg indskyde: tilfælde af prostitution under 18 år — „og at en intensivning af politiets kontrol med sådanne forhold, en effektivere efterforskning og en kraftigere tiltalepraksis vil være egnet til at give de unge bedre beskyttelse over for homoseksuelle efterstræbelser og til at begrænse den homoseksuelle prostitution“.

Skaden er naturligvis størst, jo yngre en prostitueret er; derfor bør den, der er under 18 år, først og fremmest beskyttes. Hertil kommer, at allerede gældende lov, nemlig § 225, stk. 3, giver mulighed for at beskytte de unge mellem 18 og 21, nemlig når de er genstand for forførelse af en person, der misbruger en på alder og erfaring beroende overlegenhed.

Ligesom mindretallet i prostitutionskommissionens betænkning er jeg ikke over-

bevist om, at man har udnyttet denne bestemmelse i så høj grad, som det er muligt. Det er muligt, at det vil vise sig svært at få dømt dem, der også efter min opfattelse bør dømmes, fordi bestemmelsens § 225, stk. 3, er temmelig snæver i sin formulering. Men mon man har prøvet at bruge den i disse sager og bringe sager af denne slags for retten? Visse bemærkninger i kommissionsbetænkningen synes at tyde på, at alt for mange sager henlægges på grund af bevisets stilling. Som sagt, forførelsesbestemmelsen er snævert formuleret, men jeg tror ikke, det vil volde ministeren vanskeligheder at få den udvidet, f. eks. i retning af den svenske, hvorefter der er hjemlet straf for at øve utugt med en person af samme køn, som er fyldt 18 år, men ikke over 21, såfremt der er tale om udnyttelse af uerfarenhed eller et bestående afhængighedsforhold. En sådan bestemmelse ville være rimelig, og jeg tror, den vil hjælpe til, at man kan ramme de tilfælde, der bør rammes.

Den bestemmelse, ændringsforslaget indeholder, er alt for bred. Vi ved jo, at adskillige af de unge under 18 år, der lader sig prostituere, udnytter forholdets ulovlighed til at øve pengeafpresning over for deres kunder, men med ændringsforslaget vil dette pengeafpresningsmarked blive meget væsentligt forøget. Jeg undrer mig noget over, at den højtærede minister tør løbe den risiko at udvide antallet af de personer, der har de største muligheder for skjult for myndighederne at øve pengeafpresning, med endnu 3 årgange. De vil jo ikke komme frem, men de er der. Man har sagt, at man ved at forhøje aldersgrænsen fra 18 til 21 år kom ud over en bevisvanskelighed, idet det ofte kan være svært at se, om en ung mand er over eller under 18 år. Jeg giver ikke ret meget for dette argument. Vanskeligheden ved at se forskel på en mand på 20 år og en mand på 21 år er endnu større.

Udvalgets flertal siger i betænkningen, at en nylig foretaget undersøgelse viser, at en stor del af de unge, der inddrages i den homoseksuelle prostitution, senere bliver straffet for grovere forbrydelser såsom røveri, vold, afpresning o. lign. Jeg er ikke i tvivl om, at dette er rigtigt, men jeg er ikke enig med dem, der mener, at den for-