

[Anker Lau.]

mærkninger om den uklarhed — jeg har været inde på det — der efter min mening måske nok består med hensyn til forholdet til udlandet, import og eksport, følgerne ude og hjemme af disse foranstaltninger, hvad der er muligt og ikke muligt. Dette foreligger ikke helt klart oplyst for nogen af os og kan formentlig ikke blive det, inden vi skal slutte samlingen her, og det er en af grundene til, at jeg mener, vi skulle lade sagen ligge til næste år, så vi kan få disse forhold undersøgt.

I øvrigt mener jeg, at frygten for, at udenlandske fabrikker skulle kunne misbruge den ordning, vi har i øjeblikket, ikke er begrundet. Jeg synes, det skal siges, at misbrug ikke har fundet sted hidtil — ikke det vi ved af i hvert fald. Jeg vil også sige, at man skal da ikke lovgive ud fra alle de muligheder, man kan tænke sig kan opstå i et frit samfund. Det er altid frihedens risiko, at der kan opstå uheldige forhold, men man må vente med at lovgive, indtil man ser, at der virkelig sker skader; ellers kommer man til at lovgive for alle mulige detaljer i samfundet for at undgå alting, og det kan ikke være meningen.

Den højtærede handelsminister sagde, at denne dækningslov dels betød en beskyttelse for erhvervet, dels en beskyttelse af forbrugerne. Mig bekendt har ingen beklaget sig over den beskyttelse, som hidtil har været praktiseret; og da det ikke er bestridt fra nogen side, at denne ordning har virket godt både for branchen og for forbrugerne, hvorfor i alverden skal man så ændre på disse forhold, før der virkelig er grund til det?

Arne Bertelsen: Desværre er akustikken her i salen i dag meget dårlig, så at jeg havde vanskeligt ved at forstå, hvad det ærede medlem hr. Anker Lau sagde, men det, jeg opfattede, kan jeg tiltræde. Jeg kan ikke forstå, at det kan være rigtigt, at handelsministeriet forhandler med faget, før sagen kommer til os, og jeg kan heller ikke se, at der er nogen grund til at lave en dårligere lov end den, vi har i øjeblikket.

Hvad angår den højtærede handelsministers bemærkninger, kan jeg være enig i det første med hensyn til den forvirrede henvendelse fra Guldsmedefagets Fælles-

råd, hvor man siger, at denne frivillige ordning er en tvangsordning, og at man vil understrege, at man gerne vil fortsætte den hidtidige frivillige visitationsordning om muligt med en udvidelse til at omfatte ikke-medlemmer, hvilket handelsministeriet ikke har kunnet tiltræde. Hvor er så frivilligheden henne?

Derimod har jeg meget svært ved at følge den anden del af den højtærede handelsministers betragtninger. Ministeren citerede af skrivelsen fra Guldsmedefagets Fællesråd, som også af en eller anden grund er tilstillet mig, og deri hævdes det, at der i foråret har været afholdt generalforsamlinger i alle landets guldsmedeforeninger. Det er for det første forkert, der har kun været afholdt generalforsamlinger i butiksföreningerne, som kun periferisk berøres af lovforslaget, men der har ikke været afholdt generalforsamlinger i fabrikantforeningerne; det er altså urigtigt. Ydermere har spørgsmålet ikke været sat på dagsordenen. Derfor synes jeg ikke, der er grund til at være stolt over, at det kun har været hofjuvelér Dragsted og 3 andre ubestemte medlemmer — det er altså oldermanden og tidligere oldermænd — som har protesteret. Forholdet er altså, at der har været afholdt generalforsamlinger i landets guldsmedeforeninger, hvor spørgsmålet ikke har været sat på dagsordenen: der har ikke været afholdt generalforsamlinger i fabrikantforeningerne, og med de oplysninger, jeg har, vil jeg tro, at hvis forslaget i dag blev sat til almindelig afstemning inden for guldsmedefaget, ville det falde.

Jeg synes, det foreliggende lovforslag er dårligere end den nugældende lov, og jeg vil anbefale alle at stemme imod det.

Hermed sluttede forhandlingen.

§§ 1-6, ændringsforslag nr. 1, § 7, således ændret, §§ 8-13, ændringsforslag nr. 2 og § 14, således ændret,
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.