

[Anker Lau.]

gen. Endelig har så sent som den 26. april i år direktøren for Ingeniør-Sammenslutningen, hr. Eli Larsen, udtalt sig i samme retning i en artikel i Dagens Nyheder.

Jeg tror, jeg kan hævde, at der står et enigt erhvervsliv imod planerne om en flytning. De, der måtte mene, at en flytning er rigtig, kan formentlig udelukkende anskue problemet ud fra rent undervisningsmæssige synspunkter; men ikke mindst i vor tid — med markedsplanerne forude — er det helt afgørende at anskue problemet ud fra et erhvervsudviklende synspunkt, og ud fra dette er det en fejl at fjerne erhvervsuddannelsen fra erhvervsministerierne. Det er afgørende, at uddannelsen af vore unge sker i snævraste kontakt med erhvervslivet, dets organisationer og de myndigheder, der arbejder med erhvervslivets problemer.

En overflytning, hvorved dette område vil blive et lille biområde i undervisningsministeriet, vil foruden at overskære vigtige tråde til erhvervslivet dræbe meget af det initiativ, der netop i den kommende tid vil være så stærkt behov for.

Barneskolen, folkeskolen, og erhvervsuddannelsen er to helt forskellige ting.

Det er meget uheldigt og meget hæmmende for alt det arbejde, der skal gøres inden for dette uddannelsesområde i den kommende tid, at der kan være tvivl om, hvor ansvaret til næste år ligger med hensyn til disse ting.

Derfor spørger jeg den højtærede statsminister, om han kan tilsige vort erhvervsliv og vore skoler, at vore skoler og hele uddannelsen af vor ungdom forbliver under handelsministeriet eller de erhvervsministerier, hvor de nu hører hjemme.

**Statsministeren (Kampmann):** Det korreste svar til det ærede medlem var jo et nej, men da det også kunne give et forkert indtryk af sagernes stilling, skal jeg uddybe spørgsmålet lidt mere.

Det er rigtigt, at teknikerkommissionen, hvori for øvrigt det ærede medlem hr. Axel Kristensen og dr. Neergaard fra Industrirådet sidder, har anbefalet visse ændringer i skolernes placering inden for administrationen. Hele spørgsmålet behandles — hvad jeg går ud fra det ærede medlem også ved —

i den såkaldte administrationskommission. Det, man drøfter dér, er ikke — som man en gang imellem får indtryk af, når man læser pressen — fortrinsvis sagernes fordeling mellem ministerierne, men i lige så høj grad fordelingen mellem departementer og direktorater; og før administrationskommissionen har afgivet betænkning, er det ikke let at tage stilling til spørgsmålet; men det er klart, at man, før der bliver foretaget ændringer, også vil høre erhvervenes mening.

**Anker Lau:** Jeg er desværre ikke i den lykkelige situation at kunne takke for så forfærdelig meget. Jeg ved naturligvis, at både teknikerkommissionen og administrationskommissionen arbejder med spørgsmålet, men det er jo netop for at forhindre, at man skal komme til et forkert resultat, at det må være rigtigt, at både vi her i tinget og offentligheden i det hele interesserer os for sagen.

Den højtærede minister refererer til det ærede medlem hr. Axel Kristensens medlemskab i teknikerkommissionen; jeg kunne måske gøre gengæld ved at referere en udtalelse af den højtærede handelsminister ved sidste års møde med købmændene. Den højtærede handelsminister udtalte ved den lejlighed — jeg beder om tilladelse til at citere fra Dansk Handelsblad af 20. maj 1960 —:

„Endelig vil jeg gerne gøre en bemærkning om handelsskolerne. Vi står over for store problemer, når dagskole i løbet af 1964 skal gennemføres. Det skal jeg ikke komme ind på, men jeg skal kun understrege, at jeg er enig med formanden i, at handelsskolerne bliver i handelsministeriet“.

Det er i alt fald en klar udtalelse fra et medlem af den høje regering.

Til slut vil jeg gerne spørge den højtærede statsminister, om han dog kunne tænke sig at gennemføre disse ændringer imod de pågældende erhvervsgruppers ønske og protest. Det forekommer mig, at dette er så vigtigt og rækker så langt ud i fremtiden for vor ungdom, at her må de grupper, der hidtil har samlet sig om deres ungdomsuddannelse, høres og have et meget stort ord at sige i sagen.