

[Iver Poulsen.]

skyldig i. Jeg har sagt, at det er ganske tilfældige tal, og når jeg siger tilfældige tal, mener jeg tal, bag hvilke der ikke er nogen saglig begrundelse; det er noget, man er kommet frem til ved at sidde og tale om det; den ene synes sådan og den anden synes sådan, og så kommer man til et resultat, der da er et tilfældigt tal.

Med hensyn til, om tal kan kaldes tilfældige, hvis de er matematisk udregnede, vil jeg sige, at det kan de, for der kommer ikke mere ud af en matematisk ligning end det, man putter i den, og jeg vil stadig væk påstå, at når der ikke er saglig begrundelse for de tal, man opfører, er de tilfældige, og de kan til enhver tid ændres, hvis det passer et politisk flertal.

(Kort bemærkning).

Aksel Larsen: Når det ærede medlem hr. Iver Poulsen slet ikke kan forstå, hvad han selv har sagt, og slet ikke forstår, hvad jeg har svaret ham, anser jeg det for nytteløst at forsøge tredje gang at forklare, hvor urimelig hans betragtning er. Hans betragtning gik nemlig ud på, at videnskabeligt udregnede tal kunne tinget ikke ændre ved flertalsbeslutning.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslaget, hvorefter lovforslaget deles i to lovforslag, nemlig:

a. Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget. (Om ændring i valgrets-betingelserne m. v.) og

b. Forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget. (Om ændringer i valgkredsfortegnelsen m. v.),
vedtoges uden afstemning.

Forslaget om, at behandlingen af det som b. betegnede lovforslag herefter standses, og at dette lovforslag vises tilbage til udvalget,
vedtoges uden afstemning.

Man gik derefter til afstemning vedrørende det som a. betegnede forslag til lov om ændring i lov om valg til folketinget. (Om ændring i valgrets-betingelserne m. v.).

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges med 86 stemmer mod 47; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

§ 1, således ændret, ændringsforslag nr. 2 om indføjelser af en ny paragraf og § 2
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om boligbyggeri.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2209, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 873).

Der var stillet 24 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Axel Ivan Pedersen: Det fremgår af udvalgets betænkning, at udvalget har modtaget en række såvel skriftlige som mundtlige henvendelser fra kommuner, kommunesammenslutninger og organisationer. Disse henvendelser er indgået i udvalgets drøftelser og har resulteret i flere af de ændringsforslag, som boligministeren har stillet og udvalget tiltrådt. Jeg vil gerne takke den højtærede boligminister for disse ændringsforslag, som for fleres vedkommende tilgodeser betragtninger, jeg gjorde gældende ved lovforslagets første behandling, og for samtliges vedkommende betyder forbedringer af lovforslaget.

Jeg skal tillade mig at omtale nogle af de ændringsforslag, hvis betydning jeg anser for særlig stor. Det gælder i første række