

[Aksel Larsen.]

tinget skal være forpligtet til nu at overholde en aftale, som blev truffet i foråret 1953?

Det er rigtigt, at vi er 3 partier her, der principielt mener, at grundlovens bud burde overholdes, det har det ærede medlem fuldstændig ret i. Det er også rigtigt, at hvis jeg ikke kan få det, jeg principielt ønsker, hvis jeg ikke kan få så meget, som jeg mener er rimeligt, så stiller jeg mig da ikke på det standpunkt, at jeg bliver fornærmet og nægter at tage den lempelse af spærreglen, som jeg kan opnå. Jeg har forsøgt at få en større lempelse af spærreglen, og jeg har ikke kunnet få den — ja men det får mig da ikke til at sige, at så vil jeg ikke stemme for det, der nu foreligger.

Iver Poulsen: Det ærede medlem hr. Poul Møller mente, at stemmeafgivningen var blevet påvirket af spærreglen på den måde, at der var vælgere, som havde afgivet deres stemme i trods mod spærreglen og derfor havde stemt på et mindre parti eller på et parti, som vedkommende måske ikke ville have stemt på, hvis vi ingen spærregel havde haft. Hvis den opfattelse er rigtig — og jeg tror ikke, den er så helt forkert — er det kun et glædeligt udtryk for, at vælgerne lever med og siger: dette her finder vi i hvert fald urimeligt, og vi vil protestere derimod på valgdagen ved at stemme på partier, som udtaler sig imod disse spærregler, som altså går imod valglovens opfattelse.

Det ærede medlem hr. Poul Sørensen spurgte, om vi virkelig mente, at $\frac{1}{175}$ af vælgerne skulle repræsenteres, hvis de fik $\frac{1}{175}$ af stemmerne. Ja, det er vor mening; det ville sidste gang have betydet 14 000 stemmer, og jeg kan ikke se nogen som helst grund til, at en anskuelse, der repræsenteres ved 14 000 stemmer, ikke skulle have lov til at blive repræsenteret her i tinget — navnlig da ikke når grundloven fastslår, at der her skal være en ligelig repræsentation af de forskellige ansuelser.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsen sagde, at de tal, man kom til ved forhandling, var tilfældige, men det var de tal, man kom til ved en matematisk beregning også. Det er fuldstændig rigtigt, begge dele er tilfældige, og derfor ønsker vi, at disse tal skal fjernes

fra valgloven, for dér har de intet at gøre, når de optræder som spærregel.

For øvrigt synes jeg, det er ret bemærkelsesværdigt, at man fremfører de mest ejendommelige begrundelser for eller imod spærreglen; men den efter min opfattelse mest vægtige begrundelse, grundlovens krav om en ligelig repræsentation af de forskellige ansuelser i befolkningen, synes jeg man går uden om som katten om den varme grød.

(Kort bemærkning).

Per Hækkerup: Til det ærede medlem hr. Poul Sørensen vil jeg gerne sige, at jeg er enig med ham i, at det er beklageligt, at den højtærede statsminister ikke har kunnet overvære denne debat, men den højtærede statsminister er i øjeblikket optaget af et meget vigtigt møde i statsministeriet og har følgelig ikke kunnet være her. Den højtærede statsminister var her imidlertid for et stykke tid siden, og da benyttede jeg lejligheden til over for statsministeren at referere det ærede medlems udtalelser, og statsministeren bekræftede over for mig, at det synspunkt, som jeg i mit svar for lidt siden fremførte over for det ærede medlem, er korrekt. Statsministeren gav udtryk for — og det er da også min erindring om det, vi tilsluttede os i den socialdemokratiske folketingsgruppe — at vi principielt har den opfattelse, at det er rigtigt, at oppositionspartierne får formandskabet i udvalgene vedrørende de forslag, de to partier selv har stillet, men at dette skal forhandles fra gang til gang. Det er altså ikke en, om jeg så må sige, automatisk regel, sådan som det ærede medlem lod forstå. Det er den forståelse, vi har af sagen i den socialdemokratiske folketingsgruppe, og det var det samme, den højtærede statsminister gav udtryk for over for mig.

(Kort bemærkning).

Poul Sørensen: Det er ret ejendommeligt at høre det ærede medlem hr. Aksel Larsen blande sig i diskussionen om den aftale, der er truffet mellem socialdemokratiet, venstre og det konservative folkeparti i 1953. Det behøver han såmænd slet ikke, de tre partier skal nok klare det op. For øvrigt er det ble-