

[Iver Poulsen.]

ligge ganske klart, at en sådan aftale kun har gyldighed inden for den valgperiode, hvori den er truffet. Ellers måtte den være i strid med grundlovens § 56, idet den da ville være bindende for nye folketingsmedlemmer, som vælges ind ved et senere valg. Jeg er meget tilfreds med, at det er lykkedes de radikale at slå hul på denne aftale.

Da, som jeg har nævnt, de foreliggende ændringsforslag ikke bringer valgloven i overensstemmelse med grundloven ved at fjerne de efter min opfattelse grundlovsstridige og udemokratiske spærregler, men kun ombytter et tilfældigt tal med et andet tilfældigt tal, som ved en passende lejlighed af et politisk flertal kan ændres til et tredje ganske tilfældigt tal, kan mit parti ikke stemme for de foreliggende ændringsforslag.

Poul Møller: Efter valglovens gennemførelse i 1953 forekommer det mig, at erfaringen har vist, at den gældende spærregel har haft nogle uheldige virkninger. Den har ikke kunnet accepteres af mange vælgere, de har ikke kunnet forstå dens mening og betydning, og man har derfor set, tror jeg, at mange vælgere netop har stemt på trods af valglovens spærregel og derved sikret mindre partier repræsentation i tinget. Jeg havde helst set, at en samlet revision af valgloven var blevet gennemført i forbindelse med det lovforslag, som den højterede indenrigsminister har fremsat, og at man også herigennem var nået frem til en ændring af den bestående spærregel. Men når afstemningen kommer i dag, vil jeg stemme for ændringsforslaget under B, nr. 1, om mildnelse af spærreglen. Jeg anser ikke flertalsforslaget for ideelt, men jeg mener, det er bedre end den bestående regel, der ikke i årene siden 1953, som jeg har nævnt, har haft heldige virkninger.

Jeg mener ikke, at valglovsbetragtninger skal spille nogen nævneværdig rolle for vælgernes afgørelse på valgdagen, således som tilfældet har været det under den gældende valglov. Vel kan visse krav til partiernes størrelse ikke undgås, så længe man bevarer en tillægsmandatorordning som den, vi har i vor valglov, men det gælder om at udforme reglerne på en sådan måde, at

de fører til det mindst mulige spild af stemmer, og derfor vil jeg i dag støtte flertalsforslaget.

Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen): Jeg takker udvalget for det arbejde, der er udført med lovforslaget, og specielt vil jeg gerne takke udvalgets flertal for den indstilling, der her foreligger dels om gennemførelse af den del af det oprindelige lovforslag, som i udvalgsbetænkningen er betegnet med a, dels om, at udvalget vil arbejde videre med den del af lovforslaget, som i betænkningen er betegnet med b.

Jeg er fuldt indforstået med, at en meget væsentlig del af det oprindelige lovforslag og herunder først og fremmest hele spørgsmålet om valgkredsinddelingen ikke kan færdigbehandles, inden folketinget tager sommerferie, og at det derfor vil være ønskeligt, at udvalget fortsætter sit arbejde med disse problemer. Men der er visse ting i det oprindelige forslag, som ikke alene kan gennemføres på nuværende tidspunkt, men som efter min formening også bør gennemføres nu.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Poul Sørensen, som mente, at man gennemfører lovforslaget for hurtigt — jeg tror, at det ærede medlem hr. Harald Nielsen brugte udtrykket, at det gennemføres som hastesag — at forholdet dog er det, at lovforslaget er fremsat allerede den 13. januar; det har således ligget ca. 4 måneder i udvalget, og de ting i lovforslaget, som her bliver gennemført, er i hvert fald ikke bestemmelser, som man ikke har haft tilstrækkelig tid til at forhandle i udvalget.

Der er visse ændringer, som efter min mening absolut bør gennemføres nu. Vi har lov til at gå ud fra, at folkeafstemningen den 30. maj giver til resultat, at valgretsalderen nedsættes til 21 år. Efter den store tilslutning, lovforslaget herom fik i tinget, mener jeg ikke der kan være nogen som helst tvivl om resultatet af folkeafstemningen den 30. maj. Men selv om vi får 21 års valgretsalderen gennemført med virkning kort efter den 30. maj, kan den ikke få praktisk betydning, hvis der skulle komme et folketingsvalg i indeværende år, fordi netop de 21—23-årige ikke er opført på de valglisten, der er gyldige for resten af året. Det vil derfor efter min mening