

§ 1, de til paragraffen knyttede bilag 1 og 2 og §§ 2-4
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i dag kl. 4¹⁵ med følgende dagsorden:

Eventuelt: tredje behandling af:

Forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

Mødet hævet kl. 3⁵³.

83. møde.

Mandag den 15. maj kl. 4¹⁵.

Formanden: Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.

Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, bekræfter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Tredje behandling af forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

(Anden behandling findes i tidenden sp. 3771).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Per Hækkerup: I overensstemmelse med mine tidligere udtalelser skal jeg på mit partis vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Erik Eriksen: Vi er i venstre dybt uenige med regeringen og dens partier i den måde, hvorpå arbejdskonflikterne bringes til opmærksomhed; men det er klart, at denne konflikt nu må høre op. Den vej, vi fra oppositionens side har anvist, nægter flertallet at gå, og det beklager jeg. Men alligevel, fordi konflikten jo tvinger samfund og erhvervsliv i knæ, hvis den får lov at løbe videre, vil vi ikke stemme imod den eneste mulighed for at få arbejdsfred, og den eneste mulighed er regeringens forslag. Jeg vil tilråde, at vi afholder os fra at stemme.

Poul Sørensen: Også jeg tilråder, at vi afholder os fra at stemme.

Aksel Larsen: Vi synes, det er på tide, at denne konflikt bliver bragt til afslutning, men vi finder ikke, at den bør bringes til afslutning på de vilkår, der er fastlagt i det lovforslag, som nu er til tredje behandling, og vi synes slet ikke om, at man har afvist vore tanker om selv de beskedneste ændringer i det mæglingforslag, forligsmanden sidst stillede. Derfor vil vi stemme imod lovforslaget.