

**Hans Rasmussen:** Jeg skal ikke på dette sene tidspunkt fremføre mange betragtninger, men henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved første behandling. Min endelige stillingtagen vil jeg redegøre for ved lovforslagets tredje behandling.

Herudover vil jeg blot gøre opmærksom på, at jeg tror ikke, det af socialistisk folkeparti i betænkningen fremførte, særlig med henblik på mindsteugelønnen, ville være nogen heldig ordning. Når man fastsætter en mindstebetaling, kan den gøres til genstand for ændringer og dermed få stærk indflydelse under de forhandlinger, der alene skulle føres mellem arbejdsgivere og arbejdere på det frie arbejdsmarked.

Hvad spørgsmålet om tvungen voldgift angår, har jeg adskillige gange i tinget haft lejlighed til at fremføre mine synspunkter herom, og jeg må selvfølgelig ligesom mit partis ordfører anbefale, at man stemmer imod ændringsforslaget.

**Arbejdsministeren (Bundvad):** Jeg takker udvalget for den meget hurtige behandling af dette vigtige lovforslag. Jeg ved, det er et svært stof at komme igennem med så kort et varsel, derfor takker jeg. I øvrigt vil jeg på grund af det sene tidspunkt svare ganske kort på de spørgsmål, der har været fremme. Jeg beder om, at folketinget ikke opfatter det som en uhøflighed, men vi skal jo igennem med sagen.

Om venstres og det konservative folkepartis forslag om en løsning af konflikten ved tvungen voldgift vil jeg sige, at de to partier først på aftenen gennem statsministerens tale blev klar over, at et sådant forslag ikke kunne få støtte. Det måtte også fremgå af, at regeringen havde fremsat forslag om ophøjelse af mæglingforslaget til lov. Jeg skal derfor uden at gå ind i diskussionen om det ændringsforslag, der er stillet, anbefale, at man stemmer imod det.

Hvad angår de henvendelser, der er kommet fra søfolkene om deres arbejdsretlige spørgsmål, vil jeg gerne anbefale, at sagen forhandles med hovedorganisationerne. Jeg tør tro, at der her er en vej frem til en rimelig løsning af de vanskelige problemer. Med hensyn til problemet med de sømænd, der har haft vanskeligheder i USA, har udenrigsministeren bedt mig svare, at

han er villig til at tage disse spørgsmål op til forhandling med amerikanske myndigheder og yde støtte til en positiv løsning.

Om protokollatet skal jeg ganske kort sige, at det er ikke dette som sådant, der er til diskussion; det er spørgsmålet om, hvad der skal ske, hvis man ikke kan blive enig om fortolkningen i forbindelse med ophøjelsen af mæglingforslaget til lov. Dét mener jeg udvalget har ramt rigtigt, når man siger, at i påkommende tilfælde bør sagen forelægges overenskomstnævnet.

Det ærede medlem hr. Aksel Larsens spørgsmål om mindstelønsordningen er noget, der i og for sig må optage os ganske alvorligt. Vi ved, at det er en ordning, man har i en række lande, England, Frankrig og USA, men dér er det jo en social ordning, hvorved man sikrer grupper af befolkningen, som ikke er beskyttet gennem deres faglige organisationer, en mindste levestandard; men det er ikke det, det ærede medlem taler om, det er højere lønninger. Når den vej foreslås, må man nok spørge, hvad der så er tænkt på. Hvordan ser arbejdsmarkedets parter på det? For det er jo ikke bare spørgsmålet om at fastsætte en mindsteløn. Man må vel gå ud fra, at de lønninger, der ligger lige over, om jeg så må sige grænselønninger og andre, så også ville kunne fastsættes ved lov. Vil det ikke i løbet af ganske kort tid føre til en almindelig lovmæssig fastsættelse af lønningerne uden indflydelse fra arbejdsmarkedets parter? Jeg nævner dette for at sige, at det er et interessant, men også vanskeligt problem. Vi må imidlertid arbejde videre med tanken.

Jeg skal, som det ærede medlem hr. Per Hækkerup gjorde det, henvise til statsministerens udtalelse tidligere på aftenen om pris- og avancekontrollen.

Jeg anbefaler at stemme mod det stillede ændringsforslag og ved tredje behandling stemme for ophøjelse af mæglingforslaget til lov.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Ændringsforslaget*

*forkastedes* med 99 stemmer mod 67; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.