

[Erik Eriksen.]

skal jeg undlade at komme ind på på dette tidspunkt.

Jeg skal slutte med at anbefale at stemme for mindretallets ændringsforslag.

Poul Sørensen: Jeg kan i flere henseender henvise til det, der allerede har været fremført angående den afgivne betænkning.

Også vi må understrege, at den skrivelse, der foreligger fra Sømændenes Forbund i Danmark og fra Søfyrbødernes Forbund i Danmark, kun dækker den ene side af sagen, og at det havde været heldigst, om sagen havde været belyst fra begge sider. Nu har flertallet alligevel ønsket at optage skrivelsen som bilag til betænkningen, og selv om der er taget et forbehold med hensyn til selve indholdet af skrivelsen, havde det vel nok været bedre, om sagen havde været oplyst fuldt og helt, inden vi havde fremlagt den for det høje ting.

Protokollatet har været drøftet i udvalget, og jeg vil udtale store betæneligheder med hensyn til det, der her er kommet frem. Det ligger altså nu sådan, som det også har været nævnt her fra talerstolen, at et fremtrædende medlem af, ja, oven i købet formanden for Landsorganisationen De samvirkende Fagforbund, har udlagt sagen på den måde, at han må holde på, at protokollatet ikke kan gælde fremefter. Der åbner sig store perspektiver for de fem grupper, som nu er stillet friere, end de ville have været, om protokollatet var anerkendt fra alle sider. Når jeg tænker på den drøftelse, der er ført i tinget, bliver jeg yderligere bestyrket i, at der vil være god grund til, at alle parter er nøje orienteret om, hvorledes forligsinstitutionen skal virke. Der er altså først udarbejdet ét mæglingsforslag, og på et senere tidspunkt et andet som supplement hertil, og nu står vi efter manges mening usikkert over for en meget væsentlig del af det sidste, idet man fra De samvirkende Fagforbunds side mener at kunne se bort fra protokollatet. Dette kan ikke opklares nærmere ved denne forhandling, men såvel jeg som det ærede medlem hr. Erik Eriksen nærer stor ængstelse for, hvad det kan indebære i tiden fremefter.

Jeg er tilfreds med, at vi har fået stillet vort voldgiftsforslag som ændringsforslag. Vi har bestræbt os for at komme i for-

handling med de andre partier, for det sidste ord er antagelig ikke sagt om den voldgiftsordning, som vi kunne tænke os skulle gælde for fremtiden. Det var selvfølgelig ikke muligt at råbe socialdemokratiet op på den foreliggende baggrund, men skuffelsen var stor, i hvert tilfælde for mig, da det viste sig, at det ærede medlem hr. Baunsgaard på det radikale partis vegne klart afviste forslaget. Vi havde dog håbet, at der her havde været en forhandlingsmulighed, og at voldgiftsforslaget kunne have fået støtte fra den side. Det er trist at skulle sige, at det parti, der måske først har rejst denne sag her i folketinget, nu er det første, der forlader tanken om en voldgiftsordning som middel imod arbejdsstridigheder. Jeg støtter det ændringsforslag, der foreligger fra vor side, og jeg foreslår, at man stemmer for det.

Sluttelig skal jeg kun gøre den bemærkning, idet jeg minder om den forhandling, vi nu har haft hele aftenen og et stykke af natten om det foreliggende lovforslag, at den sidste måned har været en alvorlig tid, med stor usikkerhed for vort land, og jeg kan stadig kun placere ansvaret herfor ét sted, nemlig hos regeringen. Den har på dette område som på så mange andre vist en usikkerhed, man godt kan være ængstelig for, når man ved, at den skal sidde i spidsen for arbejdet et stykke tid endnu i hvert fald.

Med disse få bemærkninger vil jeg endnu en gang anbefale vort ændringsforslag til vedtagelse.

Baunsgaard: Det ærede medlem hr. Erik Eriksens bemærkninger om den henvendelse, udvalget har modtaget fra en deputation fra søfyrbødernes og sømændenes fagforbund, vil jeg give det ærede medlem ret i: det er på det foreliggende grundlag ikke muligt at foretage en bedømmelse af sømændenes og søfyrbødernes problemer. Det har man heller ikke gjort fra flertallets side. Vi opfordrer blot de to hovedorganisationer til at bidrage til en løsning, og jeg kan med min bedste vilje ikke forstå, at ikke alle kan anerkende dette ønske.

Det forbavser mig selvfølgelig ikke, at man gerne vil pointere forskellen mellem det radikale venstre og oppositionens stilling til det foreliggende spørgsmål om