

[Per Hækkerup.]

sådan indgriben, og under alle omstændigheder mener jeg, at spørgsmålet har så vidtgående konsekvenser, at det ikke har været muligt for os i den korte tid, der har været til udvalgsbehandlingen, at tage stilling til det. Jeg er derfor en smule forundret over, at det ærede medlem har ment at kunne fremhæve det som en, jeg havde nær sagt naturlig konsekvens af, at mæglingforslaget ophøjes til lov.

Det ærede medlem har derudover i sin mindretalsudtalelse beskæftiget sig med spørgsmålet om pris- og avancekontrollen. Under første behandling gav den højtærede statsminister et svar til det ærede medlem, hvori den højtærede statsminister sagde, at såfremt udviklingen på prisområdet skulle gøre det nødvendigt, ville regeringen overveje, om yderligere foranstaltninger kunne være påkrævede — og ved „yderligere foranstaltninger“ forstår jeg foranstaltninger ud over de beføjelser, monopoltilsynet i henhold til den gældende lov har til at gribe ind.

Jeg vil gerne spørge den højtærede statsminister, om han er i stand til på nuværende tidspunkt at uddybe denne udtalelse noget, thi det er naturligvis ganske klart, at det, når vi ophøjer mæglingforslaget til lov, og når der i øvrigt er sket en række overenskomstfornyelser, som betyder forøgede lønninger til lønmodtagerne, vel næppe kan undgå at få visse virkninger på prisdannelsen, i hvert fald på visse områder af varemarkedet. På den anden side er det helt givet, at det må være en fællesinteresse for os alle, at der ikke som følge af disse forskydninger i lønniveauet indtræder sådanne prisstigninger af almindelig karakter, at de mere eller mindre ophæver virkningerne af de lønforbedringer, overenskomstsituationens løsning har medført.

Med disse bemærkninger skal jeg på mit partis vegne anbefale, at man vedtager lovforslaget, således som det foreligger. Vi har ikke ment at kunne medvirke til at foretage ændringer i mæglingforslaget. Vi er i og for sig enige i den betragtning, som er kommet til udtryk i det ærede medlem hr. Aksel Larsens mindretalsudtalelse om det ønskelige i, at de månedslønnede fik deres lønregulering pr. 1. marts, men vi har ikke fra regeringen eller fra regerings-

partierne kunnet få den fornødne tilslutning til at foretage en sådan ændring i mæglingforslaget. Vi har altså afholdt os derfra, også af den grund, at begynder vi først at ændre ved mæglingforslagets indhold, påtager folketinget sig i højere grad den opgave at virke som en voldgiftsdomstol, end vi mener er hensigtsmæssigt. Vi indstiller derfor til det høje ting, at mæglingforslaget uforandret ophøjes til lov.

**Formanden:** I overensstemmelse med den ærede socialdemokratiske ordførers fremstilling (sp. 3773) vil der være at foretage rettelse i betænkningen.

**Erik Eriksen:** Som den socialdemokratiske ordfører, det ærede medlem hr. Per Hækkerup, udtalte, og som det i øvrigt fremgår af betænkningen, har udvalget haft møde med en deputation fra Sømændenes Forbund i Danmark og Søfyrbødernes Forbund i Danmark, og flertallet har på dette grundlag afgivet den udtalelse, som det ærede medlem omtalte. Fra mindretallet venstres og de konservatives side siger vi i betænkningen, at vi ikke kan tiltræde flertallets udtalelse, idet vi gør opmærksom på, at det er kun den ene part, der har haft lejlighed til at udtale sig i sagen, og at en bedømmelse af denne således er ganske udelukket. Forholdet er jo dette, at der har været et sådant pres på udvalgsarbejdet, at det slet ikke har været gørligt at kunne høre den anden part i sagen.

Hvad angår det meget omtalte protokollat, skal jeg også derom henvide til betænkningen. Jeg skal for mit vedkommende indskrænke mig til den tilføjelse, som ikke er uinteressant, at Landsorganisationens formand, hr. Eiler Jensen, i bladet Aktuelt helt og fuldt har erklæret sig enig med det ærede medlem hr. Hans Rasmussen, og alene den udtalelse tror jeg nok skal sætte sine spor. Jeg er stadig helt overbevist om, at den vil give anledning til uro og pres, øget inflation og flydende forhold på arbejdsmarkedet i det hele taget. I øvrigt skal jeg ikke genoptage debatten; jeg henviser til mine tidligere udtalelser.

Jeg skal så blot sige et par ord yderligere om det ændringsforslag, som venstre og det konservative folkeparti har stillet, og igen minde om, at ved det forslag, vi fremsatte