

82. møde.

Mandag den 15. maj kl. 2.

Formanden: Udvalget angående forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser har afgivet betænkning over nævnte lovforslag.

Da betænkningen endnu ikke er færdigdupliceret og omdelt, skal jeg udsætte mødet. Det genoptages kl. 2⁴⁵.

Mødet udsat kl. 2².

Mødet genoptaget kl. 2⁴⁵.

Formanden: Den på dagsordenen opførte sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik altså til:

Anden behandling af forslag til lov om afgørelse af de mellem visse organisationer af arbejdsgivere og arbejdere bestående uoverensstemmelser.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3709, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 931).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Per Hækkerup: Som det fremgår af betænkningen, har udvalget drøftet forskellige spørgsmål, som blev draget frem under første behandling; desuden har vi modtaget en henvendelse fra Sømændenes Forbund og Søfyrbødernes Forbund, som ligeledes gav anledning til forhandlinger. Henvendelsen er fremkaldt af den utryghed og usikkerhed, som sømændene og søfyrbøderne føler over for deres arbejdsvilkår, ikke mindst med henblik på forskellige arbejdsretlige spørgsmål søfolkenes organisationer og rederierne imellem — det var i hvert fald det indtryk, vi under forhandlingerne i udvalget fik i mit parti.

Flertallet i udvalget har i høj grad følt, at her var et problem, som kunne give anledning til vanskeligheder, og vi har derfor formuleret en udtalelse i betænkningen, hvori vi henstiller til Dansk Arbejdsgiverforening og til Landsorganisationen De samvirkende Fagforbund at bidrage til en løsning af de uoverensstemmelser mellem sømændene, søfyrbøderne og Danmarks Rederiforening, som blev fremdraget over for udvalget. Som det fremgår af betænkningen, er til denne knyttet et bilag, hvori søfolkenes organisationer nærmere redegør for deres synspunkter.

Jeg vil gerne understrege, at med den bemærkning, flertallet fremsætter i betænkningen, er der ikke taget standpunkt til de spørgsmål, sømændene har rejst over for udvalget. Dels har vi ikke hørt, hvad den anden part måtte mene om disse spørgsmål, dels har tiden ikke været tilstrækkelig til, at vi har kunnet sætte os ind i tingene. Endelig gælder det, at det vel næppe kan siges at være en opgave for folketinget at forsøge på at danne sig en mening i sådanne konkrete retsspørgsmål, men vi følte, at det under alle omstændigheder, ud fra ønsket om at bidrage til at få tingene til at glide så godt som muligt og ud fra ønsket om at bidrage til nu at få ro på arbejdsmarkedet, var rigtigt af os at vedtage denne henstilling til hovedorganisationerne om at yde deres til, at spørgsmålet kan blive løst.

Det spørgsmål, som vel nok optog den meste tid ved første behandling, spørgsmålet om det såkaldte protokollat, har vi også behandlet i udvalget. Udvalgsflertallet har den opfattelse, som der gives udtryk for i konklusionen, at det i tvivlstilfælde