

[Poul Sørensen.]

offentligheden og over for folkettinget redegøre for, om det stadig væk er hans mening, at alle skal holde fingrene væk, og at arbejder og arbejdsgiver skal kunne slås til den bitre ende? Her må jeg yderligere spørge: hvad er så den bitre ende?

**Baunsgaard:** Også jeg finder det gavnligt at gøre et par bemærkninger i anledning af den udtalelse, det ærede medlem hr. Hans Rasmussen kom med vedrørende det såkaldte protokollat i forbindelse med det mæglingforslag, der blev forkastet af arbejdsgiverne.

Det ærede medlem havde den opfattelse, at dette protokollat var bortfaldet, og jeg forstod også, at det ærede medlem havde den opfattelse — og den deler jeg — at selve afgørelsen af, hvorledes det var bortfaldet, var et arbejdsretligt spørgsmål, der skulle afgøres på arbejdsretligt grundlag. Men det var altså det ærede medlems personlige opfattelse, at protokollatet var bortfaldet. Jeg må sige, at jeg personlig har den modsatte opfattelse. Skulle det høje ting vedtage mæglingforslagets ophøjelse til lov, må det for mig være ensbetydende med, at så arbejder man under de forudsætninger, som var indeholdt i selve det mæglingforslag, som blev udsendt til afstemning, men som ikke blev vedtaget af arbejdsgiverne.

Det, der rent principielt kan siges om sagen, er, at det er et protokollat, der er tiltrådt af de to hovedorganisationer med de forpligtelser, som parterne derved har underkastet sig. Skulle der opstå uoverensstemmelser mellem parterne om betydningen af disse underskrifter, må de afgøres på retsligt grundlag. Selve protokollatet er ikke indeholdt i mæglingforslaget, og hvis mæglingforslaget ophøjes til lov, kan loven derfor heller ikke komme til at indeholde protokollatet.

**Aksel Larsen:** Det glæder mig, hvis det synspunkt vinder frem her i salen — og det forstod jeg på det ærede medlem hr. Poul Sørensen at det gør — at når folkettinget griber ind i en konflikt som denne og eventuelt ophøjer et mæglingforslag til lov, etablerer folkettinget sig som voldgiftsdomstol. Forligsmanden er ikke voldgiftsdommer. Han skal forsøge at stille et mæg-

lingsforslag, som der er chancer for at begge parter vil godkende, men når folkettinget siger, at det, forligsmanden har foreslået, anser det for det rigtige og gør det til lov, så etablerer folkettinget sig som voldgiftsdomstol. Jeg er glad for, at man begynder at anerkende dette synspunkt, for det giver muligheder for, at vi kan forhandle om, hvorvidt det forslag, man nu vil ophøje til lov, er saglig rimeligt, eller hvorvidt folkettinget bør foretage ændringer i det.

Hvad angår almindelig voldgift, tror jeg, jeg er aldeles enig med den højtærede statsminister. Hvis man vil etablere almindelig voldgift i spørgsmålet vedrørende arbejdsmarkedet, må man i langt højere grad have indgreb på andre områder. Ikke mindst burde man kigge på, hvordan det står til med arbejdernes modpart, ikke mindst storindustrien, pengeinstitutterne o. s. v., hvordan de har det med fortjeneste, overskud og den slags.

I øvrigt tager den højtærede statsminister ikke fejl; det er også min opfattelse, at det vil være ønskeligt at få den eller de løbende konflikter afviklet så snart som muligt. Det, vi muligvis er uenige om, er spørgsmålet om, på hvilke vilkår det skal ske. Jeg mener, at det skal ske på så rimelige og retfærdige vilkår for arbejderne — der er den økonomisk svageste part — som man overhovedet kan fremskaffe.

**Iver Poulsen:** Jeg beklager naturligvis, at det ikke fremgik klart af mit indlæg, hvad partiet de uafhængige vil i denne sag, i alt fald ikke så klart, at den højtærede statsminister blev klar over det. Jeg skal ikke spille tiden med at fremføre de argumenter, jeg én gang har fremført, og som jeg synes ganske tydeligt gav udtryk for sin stilling; men for at den højtærede statsminister kan være helt klar over vor stilling til lovforslaget, skal jeg sige, at mit parti ikke kan medvirke til dets gennemførelse.

**Hans Rasmussen:** Der har fra forskellig side været fremført bemærkninger om den protokollatforsel, der var opnået enighed om mellem de to hovedorganisationer i tilslutning til det nye mæglingforslag eller supplementet til mæglingforslaget. Jeg mener stadig væk, at denne protokollatforsel er bortfaldet. Jeg mener, at arbejds-