

[Finansministeren.]

frem, ikke har nogen som helst relevans i forbindelse med forhandlingerne.

Ud over denne bemærkning skal jeg indskrænke mig til at takke for den gode modtagelse. Selvfølgelig har det ikke undret mig, at spørgsmålet om pristalsberegningen er kommet frem i drøftelsen i dag. Det er klart, at spørgsmålet om, hvorvidt skatterne skal medtages eller ikke, hører til det, som må overvejes. Jeg må imidlertid tilføje, at jeg deler den opfattelse — jeg ved ikke, hvor mange andre der gør det — at det rigtige vil være, at skatterne ikke er med. I mine øjne er det imidlertid ikke noget væsentligt spørgsmål, idet pristallet vil være omtrent det samme, hvad enten de er med eller ikke. Men jeg vil gerne tilføje, at jeg anser det for forholdsvis væsentligt, at der sker en samtidig bevægelse for det private arbejdsmarkeds lønninger og statens lønninger, og det kan ikke opnås, uden at man tager skatterne med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagenes overgang til anden behandling
vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i og tilføjelser til lov om normering og klassificering af statstjenestemandsstillinger [vedr. hjemmeværnet].

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1691, fremsættelsen i tidenden sp. 3317).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Holger Eriksen: Gennemførelsen af den nye lov om hjemmeværnet har medført, at man må normere og klassificere en række nye stillinger. Der har været stærke ønsker om, at der bliver en vis ensartethed i aflønningen for hjemmeværnet og militæret, ønsker, der er velbegrundede, og som bl. a. også er båret frem af den sympati, som jeg tror at kunne sige man fra alle sider har for hjemmeværnet. På den anden side er det ved lønfastsættelser farligt at lade

sig lede af sympatier og antipatier. Der er tre ting, man altid må have for øje: arbejdets og ansvarets karakter, den forudgående uddannelse og de konsekvenser, fravigelse fra gældende principper kan have.

Lovforslaget har været til behandling i lønningsrådet, og selv om man fandt, at det på visse områder lå i overkanten af det forsvarlige, har man givet det tilslutning, og jeg skal på mit partis vegne anbefale det til vedtagelse.

Viggo Hauch: De bemærkninger, det ærede medlem hr. Holger Eriksen just har fremsat, svarer ganske til de betragtninger, mit parti har gjort gældende vedrørende denne sag i lønningsrådet, og jeg kan derfor med samme motivering give mit partis tilslutning til sagens videre behandling.

Baagø: På det konservative folkepartis vegne kan jeg tilsige vor medvirken til lovforslagets gennemførelse. Jeg må dog straks gøre opmærksom på, at vi i hvert fald på to punkter må forbeholde os at få indført ændringer under udvalgsbehandlingen.

Det ene drejer sig om klassificeringen af de 3 korpschefer. I det forslag til lov om hjemmeværnet, som vi havde til anden behandling i tirsdags, er regionsledere og korpschefer stillet lige både med hensyn til gradsbetegnelse og kommandoforhold. Korpschefernes uddannelse, indsats og betydning inden for hjemmeværnet er mindst på højde med regionsledernes, uden tvivl endda højere. Det må da anses for rigtigt, at de to kategorier af befalingsmænd, der her er nævnt, også placeres lige i lønningsmæssig henseende. Dette er ikke tilfældet i det lovforslag, vi behandler her. Regionslederne placeres i 27. lønningsklasse og korpscheferne i 25. Jeg vil gerne spørge den højtærede finansminister, med hvilken begrundelse dette er sket. Det kan da umuligt tænkes, at det er, fordi de 3 korpschefer, der er tale om, er kvinder.

Det andet forbehold, jeg må tage, er med hensyn til klassificeringen af forvaltningsledere. Jeg har forstået, at adskillige af disse lederstillinger er meget betydningsfulde inden for hjemmeværnet. Den omstændighed, at man i forslaget til hjemmeværnslov er gået ind for at lade en del af