

[Iver Poulsen.]

landbrugets opgave at holde pristallet nede. Sandheden er jo den, at der er intet landbrug, der producerer så godt og så billigt som det danske, og der er intet land, der får så billige levnedsmidler, som vi får her i Danmark. Det må være et rimeligt ønske, at befolkningen betaler levnedsmidlerne med den pris, det koster at producere dem, tillagt en passende fortjeneste.

De kontante tilskud, som lovforslaget indeholder tilsagn om, må jeg på det skarpeste vende mig imod. Det er ikke almisser, det danske landbrug beder om, og det danske samfund kan ikke være bekendt at byde sit førende erhverv almisser efter en understøttelsespolitik. Derfor er der ikke nogen særlig grund til at komme ind på den fordeling, som man har kunnet læse om i dagspressen, en fordeling pr. ejendom og en fordeling med 80 kr. pr. ko. Det ærede medlem hr. Carl Petersen har allerede kritiseret denne fordeling så udmærket, for det er da ganske meningsløst, om en højtydende ko og en ko, der ingenting bestiller, skal have den samme præmie, og fordelingen pr. ejendom tager jo ganske klart sigte på navnlig at støtte de mindre brug.

Sandheden er jo den, at de mindre brug ofte oprettes med meget betydelig statsstøtte, og det vil sige, at de ikke kan klare sig selv. Dem vil man nu give en mulighed for gennem en tilskudsordning at klare sig endnu et lille stykke tid; derved går man imod den udvikling, som vi alle erkender er i gang, nemlig en nedlæggelse og sammenlægning af de mindre brug. Det er jo denne strukturændring, der er ved at ske inden for landbruget, og derfor må det være meningsløst, at man nu med ekstraordinære tilskud søger at opretholde de mindre brug, hvis eksistensberettigelse vi alle betvivler så stærkt. Dét kan jeg sige at vi er fuldt ud enige med det ærede medlem hr. H. C. Toft, som var inde på, at disse små brug skal hjælpes, men de skal hjælpes ud af den klemme, som samfundet har bragt dem i gennem en jordpolitik, som i dag er forældet, og som har lokket disse mennesker ind i en situation, som de ikke er tjent med.

Hvad angår kornordningen, kan jeg kun beklage, at man ikke har ment at kunne følge kompensationsudvalgets ønsker om en højere pris på brødkorn og en foderkorns-

ordning. Det er naturligvis et resultat af den højtærede landbrugsministers indflydelse, at man ikke har fået en foderkornsordning; det er vel de fåtallige meningsfæller, den højtærede landbrugsminister har inden for det danske landbrug, som har forhindret, at vi har fået en foderkornsordning. Jeg tror, det er meget uheldigt, for det vil ganske givet få en uheldig indflydelse på svine- og baconproduktionen her i landet. Ved optællingen i første kvartal i år er man kommet til det resultat, at der er 70 000 flere søer og drægtige gylte, end der var i det tilsvarende kvartal sidste år, og det er af sagkyndige beregnet, at det vil resultere i, at vi inden så længe har 1 300 t bacon mere pr. uge, end vi i dag har afsætning for. Der er overordentlig stor fare for, at svinefabrikker vil vokse op, og at de store kornproducerende landbrug ikke vil sælge deres korn til den lave pris, men fylde deres lader og stalde med svin, og så får vi en uhyre uheldig udvikling inden for svineproduktionen. Derfor beklager vi, at man ikke har kunnet følge kompensationsudvalget i dets forslag om en foderkornsordning og de af kompensationsudvalget nævnte priser inden for en brødkornsordning.

Hvis ikke det, der laves nu, skal gentages i løbet af kortere eller længere tid, tror jeg at man kommer til at gå andre veje. For os ville det være ganske nærliggende og naturligt, om man hentede de 212 mill. kr., som den foreslåede tilskudsordning med 800 kr. pr. mindre ejendom og faldende tilskud for de større ejendomme og 80 kr. pr. ko går ud på, på en anden måde, og det kan lade sig gøre, når landbrugets ejendomsskatter til stat og kommune i dag beløber sig til 270 mill. kr. Det vil være en retfærdighedshandling, og det ville samfundsmæssigt set være en fornuftig handling, fordi det ville fjerne en beskatning på produktionsapparatet.

Dertil kommer endnu en ting. Nu er det parti, jeg repræsenterer, jo så lille, at vi ikke får nogen repræsentation i det udvalg, der kommer til at behandle disse lovforslag, men jeg kunne tænke mig, at man i udvalget tog under overvejelse, at landbrugets salgspriser på hjemmemarkedet skal være tilknyttet pristallet og skal pristalsreguleres. Jeg tror, man kommer til at gå videre,