

[H. C. Toft.]

Vi finder, at en højere basispris for foderkorn end den hidtidige og den foreslåede er nødvendig, ligesom vi gerne vil overveje en mindre forhøjelse af brødkornsprisen. Det er vor opfattelse, at spillerummet, afstanden mellem basisprisen for foderkorn og brødkornspriserne, bør formindskes således, som det ærede medlem hr. Carl Petersen i sin tale på en virkelig effektiv måde understregede nødvendigheden af.

Den højtærede landbrugsminister sagde i sin fremsættelsestale, at det syntes påkrævet i en fremtidig kornlov at finde udveje for at afbøde den uheldige virkning af den store avl af rug. Højtærede minister, hvorfor skal vi ikke gøre det nu? Har ministeren virkelig ikke overvejet dette spørgsmål gennem lang tid? Det kan jo lettest ske ved en forhøjelse af basisprisen for foderkorn. Men den højtærede minister er måske bundet på hænder og fødder ved forliget, så at en fornuftig foranstaltning af denne art ej heller kan finde sted. Jeg ønsker, at ministeren svarer herpå i dag, for det vil sige os noget om, hvor meget vi kan opnå under udvalgsarbejdet.

Vi ønsker en kornordning med højere priser, således som jeg her har fremført. Den vil samtidig give større midler til rådighed til afgiftsfonden for importeret korn, og disse midler ønsker vi stillet til rådighed for de mindre ejendomme, men vi mener ikke, at ejendomme under 4-5 ha eller under 8 000-10 000 kr.s grundværdi skal have andel heri. Herved stilles der flere midler til rådighed for de øvrige mindre brug. Vi ønsker ikke, at de, der har hovedindtægten ved andet erhverv, skal have part i disse midler.

De mindste ejendomme, jeg her har nævnt, har en sådan størrelse, at de fremover vil være for små som selvstændige landbrugsbedrifter. Derfor vil det være forkert at bidrage til en konservering af denne brugsstørrelse, således som regeringsforslaget i allerhøjeste grad gør. Vi ønsker derimod at fritage disse mindste

ejendomme for landbrugsforpligtelsen, og ejerne får derigennem mulighed for at afstå ejendommene til en bedre pris end ellers. Vi begynder herigennem en tilpasning til en landbrugsstrukturændring, som alle i vort land efterhånden er enige om er nødvendig. Det vil være rigtigt at gøre det allerede nu for de ældre, som i dag ikke kan finde købere til deres ejendom. Når de kan sælge jorden, kan de blive boende i det miljø og i de omgivelser, der passer dem, og jorden kan tillægges en anden ejendom. Yngre kræfter i landbruget kan komme af med for små ejendomme og få større, hvad de dårligt kan i dag. Husene kan anvendes til boliger for andre befolkningsgrupper.

Man må ikke betragte det, jeg her har fremført, som et punktum for den konservative jordpolitik, snarere som en begyndelse, som vi mener vil være rigtig i den situation, vi står i. Vi vil lade staten få forkøbsretten til disse mindre brug, såfremt der er brug for dem som tillægsgjord på stedet.

Vi vil under udvalgsarbejdet gerne have belyst, hvorledes det i den nye kornlov kommer til at forholde sig med hensyn til lagerleje ved opbevaringen af brødkorn hos de handlende. Vi ønsker belyst, om den nye ordning forringer forholdet for de handlende, eller hvilken virkning den vil få. Det fremgår ikke klart af lovforslaget. Vi vil også gerne virke for, at der på en eller anden måde kan ydes en vis godtgørelse ved eksporten af maltbyg, idet basisprisen for byg hæver prisen til en sådan højde på byg, at afsætning næsten ikke er mulig i konkurrence med subsidierede kornpriser i andre lande. Vi har nu indmalingspligt for rug og hvede; var det ikke rimeligt, at havregrynsmållerne også fik pålagt en pligt til at anvende dansk havre?

Må jeg til sidst trække op de retningslinjer, vi ønsker fulgt. Vi vil fra konservativ side medvirke til vedtagelse af en beløbsramme for landbruget som den, man er