

Lovforslaget

vedtoges enstemmigt med 130 stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden (sidste) behandling af forslag til folketingsbeslutning angående Danmarks ratifikation af den under 27. marts 1961 i Helsingfors undertegnede overenskomst om dannelse af en sammenslutning mellem medlemsstaterne i Den europæiske Frihandels-sammenslutning og republikken Finland med tilhørende protokol om overenskomstens anvendelse på fyrstendømmet Liechtenstein.

(Første behandling findes i tidenden sp. 3365).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 140 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet udenrigsministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i toldloven [vedr. EFTA-konventionen].

(Første behandling findes i tidenden sp. 3387).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1699, fremsættelsen i tidenden sp. 3603).

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om en kornordning for høståret 1961-62.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1705, fremsættelsen i tidenden sp. 3603).

Lovforslagene sattes til forhandling.

Carl Petersen: De to lovforslag, som er til behandling i dag, er i deres udformning lig de bestemmelser, vi kender fra de to nugældende love, som omhandler de samme spørgsmål, og jeg finder derfor ingen anledning til at beskæftige mig med det princip, der ligger til grund for lovforslagene. Her kan jeg henvise til, hvad jeg tidligere har sagt om denne lovgivning, for enten man er enig eller uenig i dette princip, er det i hvert fald godtaget for 3 år siden.

Om indholdet af de to lovforslag kan der siges en del. For kornlovsforslagets vedkommende må det vel nok forbavse, at man har dristet sig til at foreslå de nugældende bestemmelser opretholdt, men det skal jeg komme tilbage til lidt senere.

Hvad angår lovforslaget om afsætning af landbrugsvarer, skal lovforslaget ikke have skyld for at være indviklet, for det går i al sin enkelhed ud på, at der skal ydes landbrugets mange organisationer 450 mill. kr. af statskassen, det vil altså sige af skatteydernes penge. Dette beløb skal organisa-