

[H. C. Toft.]

hvad der skal gøres om 10-20 år, tror jeg, ministeren har misforstået min tale, idet den netop gik ud på, at vi i dag ikke kunne afgøre, om det til sin tid var rigtigt at have en eller to skoler, men at vi måtte overlade til den tids folkerepræsentation og den til den tid værende landbrugsminister at bestemme, hvordan forholdene skulle være.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde, at jeg havde citeret forkert, hvorefter det ærede medlem citerede ændringsforslaget. Jeg har overhovedet ikke citeret ændringsforslaget. Det ærede medlem må have misforstået mig, for det, jeg sagde, var, at det af betænkningen kun fremgik, at ministeren var villig til at overveje, om etableringen af den nye skole kan formindske udgifterne ved udbygningen af skolen på Frederiksberg. Jeg har gerne villet sige dette, for at det ikke fremover skal stå i Folketingsstidende, at jeg har citeret forkert.

Iver Poulsen: Jeg vil gerne takke den højtærede landbrugsminister, fordi ministeren agter at sikre den gamle kgl. veterinær- og landbohøjskole på Frederiksberg og hurtigst muligt vil søge foretaget den udbygning og modernisering af skolen, som er så stærkt påkrævet.

Jeg skal ikke sige noget særligt om argumentationen for at lægge den nye landbohøjskole i Odense: at man dér har fundet velegnede arealer. Det betyder selvfølgelig noget; men der må også nok kunne findes velegnede arealer andre steder, og jeg synes, der er andre forhold, der bør undersøges, som måske kan spille ind. Jeg nævnte samarbejde med Københavns universitet; jeg nævnte forststudiet i de jyske skove o. s. v.

Det drejer sig jo ikke blot om at få fundet en velegnet grøn mark at lægge nogle huse ud på. Det er ikke en almindelig fagskole, landbrugsskole, håndværkerhøjskole eller tilskærerskole, der er tale om. Det er en videnskabelig forsknings- og undervisnings-

anstalt, og man må ikke glemme det videnskabelige forskningsarbejde, for det er dog det, der er grundlag for, at der overhovedet er noget at undervise i og om. Jeg synes, at denne sag bliver behandlet med et hastværk, som faktisk er uforsvarligt, men det svarer ret nøje til det tempo, man i øvrigt har herinde i folketinget.

Landbrugsministeren (Skytte): Ja, man må selvfølgelig undskylde det ærede medlem hr. Iver Poulsen, hvis han synes, vi har hastværk med en sag, vi nu har behandlet i 3 år. Jeg kan da udmærket se, at der findes saglige begrundelser for at lægge en ny landbohøjskole et eller andet sted i Jylland, men jeg mener ikke, de er mere tungtvejende end begrundelsen for at lægge den på den udmærkede plads, man har tænkt sig på Fyn.

Derudover vil jeg gerne sige til det ærede medlem hr. H. C. Toft, at hans bemærkninger her får mig til at indse, at det i og for sig er farligt at give indrømmelserne med det samme. Det er det, jeg har gjort, og det var indrømmelser af en art, som jeg synes udmærket måtte kunne få det ærede medlem og hans partifæller til at følge os i bygningen af en ny landbohøjskole på Fyn, samtidig med at vi udvider og moderniserer den på Frederiksberg. Jeg håber, vi vil kunne få følgeskab af det ærede medlem mellem anden og tredje behandling.

(Kort bemærkning).

Iver Poulsen: Jeg er fuldstændig klar over, at man har snakket om den kgl. veterinær- og landbohøjskole i godt og vel 2 år, men det forekommer mig, at man har glemt at tale om det væsentlige, nemlig selve læreanstalten, dens funktion og de opgaver, samfundet ønsker den skal løse. Man har talt om, hvor den skulle ligge, men det må være noget sekundært; læreanstaltens opgave i samfundet må være det primære, og derom har man talt for lidt.

Hermed sluttede forhandlingen.