

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om udbygning og ombygning m. v. af den kgl. veterinær- og landbohøjskole.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2746, udvalgets betænkning tillæg B. sp. 663).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Carl Petersen: Som det fremgår af udvalgets betænkning, har ministeren stillet et ændringsforslag, som vil få meget vidtgående følger, idet det går ud på, at samtidig med at den foreslåede ombygning af skolen på Frederiksberg udføres, skal der planlægges en ny skole ved Odense.

Det kan tilsyneladende se lidt mærkeligt ud, at netop dette blev slutresultatet af den langvarige forhandling om landbohøjskolen. Man vil erindre, at de to første lovforslag, den højtærede minister fremsatte om en udbygning af landbohøjskolen, havde en udgiftsramme på omkring 90 mill. kr., og at der dengang var stærke røster fremme om at flytte institutionen bort fra Frederiksberg til et eller andet sted i provinsen; at dette ville koste betydelig mere end de 90 mill. kr., var alle enige om. Jeg tror også, vi alle var enige om, at det var meget dyrt, ja, for dyrt. Derefter kom ministeren med det nedskårne forslag, der var beregnet til at skulle medføre en udgift på ca. 60 mill. kr., og resultatet var, at der blev flertal for at bygge skole nr. 2, altså en ny skole. Vi har ingen tal for, hvad den nye skole vil koste, men det er vel ikke ret meget ved siden af, hvis jeg gætter på et beløb på 150 mill. kr. Det billige forslag blev altså den dyreste lov! Jeg har sagt dette til indledning for at belyse sagens gang — jeg synes, det har historisk betydning — igennem de tre år, den har været til behandling, og jeg har også gjort det som indledning til

en forklaring på, hvorfor ændringsforslaget er blevet stillet.

Det var vistnok den almindelige opfattelse, at tilgangen til de studieretninger, der her er tale om, ikke ville vokse så stærkt som tilgangen til f. eks. universiteterne og de andre højere læreanstalter; men det må indrømmes, at disse antagelser på det tidspunkt ikke byggede på noget materiale og derfor kun kunne bygge på den enkeltes vurdering. Jeg tror derfor — og det vil jeg gerne have sagt — at det er en fejl, at et sådant materiale ikke har været med i bemærkningerne til de fremsatte lovforslag, men at det først kom, da udvalget forlangte det.

Den prognose, vi modtog efter dette forlangende, viste imidlertid, at den almindelige opfattelse, at tilgangen fremover til studieretningerne ved landbohøjskolen ville blive minimal, ikke holdt stik. Prognose-tallene er optrykt i betænkningen, og man vil deraf se, hvorledes tilgangen indtil 1970 og 1980 bedømmes. Flertallet i udvalget har derfor ment det rigtigst at give ministeren en bemyndigelse, der spænder så vidt, at han har mulighed for at udbygge i det tempo, der er behov for. Det er ligeledes udvalgsflertallets opfattelse, at det sker bedst på den måde, at der allerede nu, samtidig med at der i et hurtigt tempo udbygges på Frederiksberg, sørges for at sikre de nødvendige arealer til en ny skole, og at der igennem et udvalgs eller en kommissions arbejde findes frem til, hvorledes man bedst kan drive 2 skoler.

Det må selvfølgelig overvejes, om de forskellige studieretninger skal virke sammen, eller om de skal virke adskilt, og, hvis det sidste bliver tilfældet, da hvordan delingen skal være. Jeg anbefaler på mit partis vegne det ændringsforslag, ministeren har stillet, og udtaler håbet om, at den nu opnåede løsning vil vise sig at være til gavn for skolens fremtidige udvikling.

Som det ligeledes fremgår af betænkningen, har venstre og det konservative folkeparti ikke ment at kunne støtte ændringsforslaget, og det beklager jeg for så vidt; jeg tror, det havde været til stor fordel for skolens udvikling, hvis der kunne have været skabt en bred tilslutning til forslaget, som det nu foreligger. Det er i det hele taget meget vanskeligt at få øje på,